

Lietuvos Automobilių Sporto Federacija
LASF Ralio komiteto posėdžio protokolas Nr. 2022-15
2022-07-27

LASF Ralio komiteto (RK) posėdis pradėtas 2022-07-27 d. (trečiadienis) 19:00 val., LASF patalpose, Savanorių pr. 56, Kaunas bei el.ryšio priemonėmis (ZOOM platforma), baigtas 23:20 val.

Dalyvavo: Ralio komiteto pirmininkas Darius Šileikis (DŠ), komiteto nariai: Edvinas Vašteris (EV, per Zoom platformą), Ramūnas Čapkauskas (RČ), Paulius Mileška (PM, per Zoom platformą), Tadas Zdanavičius (TZ, per Zoom platformą), Algirdas Bilevičius (AB).

Taip pat dalyvavo: LASF Generalinė sekretorė Rasa Jakienė (RJ), LARSČ/LMRCŠ SKK pirmininkas Tadas Vasiliauskas (TV), LASF Stebėtojai Kastytis Torrau (KT) ir Arturas Gailius (AG), Ingrida Savickienė (IS), Vitalijus Plastininas (VP), Audrius Gimžauskas (AGI, per Zoom platformą).

Posėdžio pirmininkas: Darius Šileikis

Posėdžio sekretorius: Paulius Mileška

Darbotvarkės klausimai:

1. LARSČ ir LMRCŠ etapo "Rally Juodupė – 2022" aptarimas ir LASF stebėtojų ataskaitos tvirtinimas.

2. LARSČ ir LMRCŠ etapo "Rally Juodupė - 2022" nulinių ekipažų darbo aptarimas ir svarstymas dėl depozito gražinimo.

3. LARČ etapo "Rally Žemaitija 2022" aptarimas, svarstymas dėl depozito gražinimo organizatoriui ir LASF stebėtojų ataskaitos tvirtinimas.

4. LARČ etapo "Rally Žemaitija 2022" nulinių ekipažų darbo aptarimas ir svarstymas dėl depozito gražinimo.

5. LARČ etapo "ORLEN Lietuva Rally 2022" aptarimas, svarstymas dėl depozito gražinimo organizatoriui ir LASF stebėtojų ataskaitos tvirtinimas.

6. LARČ etapo "ORLEN Lietuva Rally 2022" nulinių ekipažų darbo aptarimas ir svarstymas dėl depozito gražinimo.

7. Jurbarko autoklubo prašymas dėl LMRCŠ IV etapo „MMT Taurė 2022“ varžybų.

Klausimų nagrinėjimas:

1. LARSČ ir LMRCŠ etapo "Rally Juodupė – 2022" aptarimas ir LASF stebėtojų ataskaitos tvirtinimas.

Svarstyta: KT ir AG pristatė „Rally Juodupė – 2022“ ataskaitą. Kaip didžiausią šiose varžybose privalumą nurodėdami kompaktišką ir patogų visų greičio ruožų išdėstymą, kuris LMRCŠ ekipažams ne per sudėtingas, o techniniam parengimui puikiai tinkamas. LARSČ dalyviams greičio ruožai itin tinkami, patogiai jų lokacija. Visas varžybų formatas puikiai tinkamas vykdyti jungtinius LARSČ ir LMRCŠ etapus.

AG pristatydamas ataskaitą nurodo, kad vienas iš didžiausių minusų šiose varžybose buvo nekontroliuojama administracinė komisija ir susipažinimas su trasa. Nors ekipažams buvo paskirti administracinės ir techninės komisijos laikai, tačiau ekipažai nesilaikė grafiko ir administracinę komisiją praeidavo anksčiau. Tuo metu susipažinimo su trasa teisėjai ne visur spėjo atvykti anksčiau, tad tai iššaukė

problema, jog ekipažai galėjo susipažinti su greičio ruožais daugiau, nei du kartus. AG taip pat pamini, jog kai kuriuose GR susipažinimo su trasa metu trūko fakto teisėjų, kurie vykdytų susipažinimo kontrolę.

TZ informavo, jog susipažinimas su trasa turėjo ir daugiau minusų, nes kai atvyko susirašyti stenogramą, kai kuriose stabdymo zonose trūko išstatytų retarderių. DŠ nurodo, kad tai galėjo sukelti didesnes problemas, kadangi ekipažai susipažindami su trasa metu turi vadovautis tuo metu esamomis faktinėmis aplinkybėmis ir jeigu per susipažinimą nebuvo išstatyti stabdymo zonoje retarderiai, jie negalėjo būti išstatyti ir varžybų metu, nes tai keičia susipažinimo su trasa aplinkybes. TZ nurodo, kad vėliau, kai tose vietose važiavo jų komandos nariai, jau buvo retarderiai išstatyti ir turėjo vadovautis jų siūstomis nuotraukomis varžybų metu. TZ taip pat pabrėžė, kad buvo viena stabdymo zona, kuri susipažinimo su trasa metu buvo išstatyta vienaip, o varžybų metu buvo minimaliai pakeista, tačiau oficialios informacijos apie tai nebuvo.

Stebėtojas KT taip pat pabrėžė minusą įrengiant stabdymo zonas, jog visos varžybų metų įrengtos stabdymo zonos buvo vienos įveikimo krypties ir to pačio išdėstymo. Nors tai nepažeidžia jokių dokumentų, tačiau tai ekipažams nesuteikia daugiau patirties ir tokios stabdymo zonos negerina vairuotojo įgūdžių.

KT taip pat pabrėžė, kad GR3 teisėjas pats nusprendė, nesuderinęs su Varžybų vadovu, jog LARSČ ekipažai startuoja 2-jų minučių intervalu, todėl jau nuo GR3 varžybų grafikas pakito ir paveikė visą tolimesnę varžybų eigą. Kas lėmė, jog sekantys GR vėlavo ir teisėjai nespėdavo pasirengti kitos sekcijos greičio ruožuose.

Pristatinėdami ataskaitą stebėtojai AG ir KT nurodo, kad varžybose buvo padaryta daug neatitikimų, kadangi pačiose varžybose trūko teisėjų, kas ir iššaukė problemas organizatoriui. Didžiausia problema buvo kuro zonose ir serviso zonoje. Stebėtojai nurodo, kad serviso zona varžybų metu nebuvo saugoma, o ten buvę apsaugos darbuotojai reguliuodavo tik vietinių gyventojų įvažiavimus/išvažiavimus iš savo privačių kiemų. KT nurodo, kad serviso zonoje itin trūko personalo, kurie prižiūrėtų ekipažų pasirengimą ir serviso reikalavimo atitikimus, ekipažai neturėdavo paklotų arba jie buvo mažesni, nei automobilio gabaritai, daug ekipažų serviso zonoje neturėjo gesintuvų. Per pirmąjį SKK posėdį KT pasiteiravus Varžybų vadovo apie kuro zonos įrengimą ir teisėjų darbą, nurodo, kad iki to momento kuro zona nebuvo ženklinta, joje nebuvo gesintuvų, paklotų, sorbento ir nėra numatyta dirbančių teisėjų. Tačiau ši problema dalinai išspręsta iki pirmojo kuro užpylimo.

TV taip pat pamini apie pasiruošimo varžyboms ir ralio štabo pasirengimo darbui neatitikimus. Nurodoma, jog ralio štabe nebuvo oficialios varžybų lentos, komisarams nebuvo pateikti oficialūs dokumentai, o www.finisas.lt buvo publikuojami Papildomi nuostatai, kurie nebuvo pasirašyti ir patvirtinti. DŠ pamini, jog ralio žemėlapiai pasirodė kelios dienos iki varžybų pradžios ir jie buvo pateikti su klaidinančia informacija, kuri tik vėliau buvo pataisyta. AG nurodo, jog prie ralio štabo nebuvo LASF atributikos, informacinių nuorodų į greičio ruožus ir ralio štabą. AG nurodo ir techninės komisijos trūkumus, kadangi esama vieta neatitiko nurodytos Papildomuose nuostatuose ir darbo metu nebuvo gesintuvų.

KT akcentuoja neatitikimą kelio knygos maršrute, kur nebuvo įvertintas LARSČ ir LMRC ekipažų judėjimas varžybų metu. Prasidėjus GR12, kai jame startuodavo LARSČ dalyviai, tuo pačiu metu LMRC ekipažai vadovaudamiesi kelio knyga turėdavo grįžti per GR12 iš GR11 į LK11A. Tad LMRC ekipažai privalėjo nesilaikyti važiavimo pagal kelio knyga ir taip tiesiogiai pažeisti T-2022.

AG pagyrė apdovanojimo ceremoniją. Apdovanojimų metu susirinko daug vietinių gyventojų,

pasibaigus apdovanojimams vyko koncertas. DŠ apdovanojimus, ceremoniją ir koncertą pabrėžė kaip itin didelį privalumą, argumentuodamas, jog būtent šie ralio aspektai didina miestelių ir mažesnių miestų įsitraukimą į autosportą. Tokiomis aplinkybėmis yra skatinamas įvairių regionų įsitraukimas ne tik į ralį, bet ir į įvairias kitas autosporto disciplinas, o tai padėda organizatoriams lengviau dėliotis sekančių sezonų planus.

DŠ apibendrina, jog teisėjų trūkumas varžybų metu buvo akivaizdžiai per didelis ir jau buvo aišku, kad tai lems problemas varžybų metu. Dėl teisėjų trūkumo negalėjo vykti sklandi LMRČ priešstartinė zona, LARSČ pergrupavimas, GR2/5 bei GR9/11 nebuvo tarpinių greičio ruožo saugumo teisėjų, SZ buvo be kontrolės, susipažinime nebuvo tikrinamas dalyvių pravažiavimų skaičius bei greičio viršijimai, trūko saugos darbuotojo. Tačiau DŠ nurodo, kad tai yra viena didžiausių problemų jau kelerius metus, kadangi Lietuvoje itin sparčiai mažėja autosporto teisėjų, o esami teisėjai yra apkrauti kiekvieną savaitgalį įvairių disciplinų varžybomis. DŠ pabrėžė, jog organizatorius išsprendė praėjusių metų vykdytų varžybų saugumo problemas, šiais metais iš savo pusės suorganizavo sportinę varžybų dalį beveik be priekaištų, tačiau daugybę posėdyje išsakytų smulkių problemų lėmė būtent teisėjų trūkumas varžybose. DŠ organizatoriui rekomenduoja iš anksto ruošti sekančioms „CBet Rally Rokiškis 2022“ varžyboms informuojant teisėjų klubus apie reikiamo personalų skaičių bei pozicijas.

Siūlyta: Patvirtinti LARSČ ir LMRČ II-ojo etapo "Rally Juodupė – 2022“ stebėtojų ataskaitą.

Balsuota: UŽ – vienbalsiai

Nutarta: Patvirtinti LARSČ ir LMRČ II-ojo etapo "Rally Juodupė – 2022“ stebėtojų ataskaitą.

2. LARSČ ir LMRČ etapo "Rally Juodupė - 2022" nulinių ekipažų darbo aptarimas ir svarstymas dėl depozito grąžinimo.

Svarstyta: AG ir KT pristatė nulinių ekipažų pasiruošimo darbui ir varžybų metu vykdomų funkcijų atitikimą. 03 – viename iš GR važiavo su išjungtais švyturėliais ir sirenomis. 01, 02, 04 švyturėliai atitiko reikalavimus, bet sirenos ralio varžybose buvo naudojamos per silpnos. Tačiau beveik visi nuliniai ekipažai savo darbą atliko tinkamai. Svarstant klausimą, organizatorius A.Gimžauskas pripažino, jog nežinojo šios naujos pakoreguotos taisyklės, jog nuliniams ekipažams depozitas grąžinamas tik po Ralio Komiteto posėdžio ir pripažino, kad depozitai jau yra grąžinti. DŠ paminėjo, jog tai buvo akcentuota net šių varžybų Papildomuose nuostatuose ir sekančiose LARSČ IV etapo varžybose, kurias organizuoja tas pats organizatorius, tai negali pasikartoti. KT paminėjo, jog dėl vieno iš nulinių ekipažų kaltės buvo nutrauktas pakartotinis greičio ruožas. Pirmu važiavimu vienas iš įskaitinių dalyvių nuslydo nuo kelio ir užstrigo. Prieš kartojantis tam pačiam GR, startavo nuliniai ekipažai ir vienas iš jų pabandė ištraukti įskaitinį dalyvį ir tokiu būdu visiškai užblokavo kelią, ko pasekoje greičio ruožas LARSČ dalyviams buvo nuimtas. Tačiau niekas negalėjo pasakyti, kuris nulinis ekipažas būtent tai ir padarė.

Siūlyta: Organizatoriui VšĮ „Automotoprojektai“ grąžinti nuliniui ekipažui sumokėtą depozitą / kitiems nuliniams ekipažams jau grąžinta.

Balsuota: UŽ - vienbalsiai

Nutarta: Organizatoriui VšĮ „Automotoprojektai“ grąžinti nuliniui ekipažui sumokėtą depozitą / kitiems nuliniams ekipažams jau grąžinta.

3. LARSČ etapo "Rally Žemaitija 2022" aptarimas, svarstymas dėl depozito grąžinimo organizatoriui ir LASF stebėtojų ataskaitos tvirtinimas.

Svarstyta: Abu stebėtojai pagyrė varžybų maršrutinę kortelę bei visą varžybų grafiką, paminėdami, jog unikalių greičio ruožų kilometrų šiose varžybose buvo neįprastai daug. DŠ taip pat padėjo organizatoriui nuo RSMP dalyvių, kadangi visiems Lenkijos ekipažams patiko, jog pirmąją varžybų dieną nebuvo kartojamų greičio ruožų.

AG pagyrė žiniasklaidos mastą šiose varžybose, kadangi apie šį etapą buvo daug straipsnių žiniasklaidoje, reguliari ir pastovi komunikacija socialiniuose tinkluose, didžiulė pridėtinė vertė buvo Lenkijos delegacijos media komanda, kuri darė tiesiogines aukštų standartų kiekvieno greičio ruožo transliacijas FB.

Stebėtojai akcentuoja, jog pritrūko tikslumo saugos plane ir kelio knygoje, kadangi buvo atstumų neatitikimų, kurie didelės įtakos neturėjo. Aplinkosaugos problema pastebėta nuotolinėje Kražių kuro zonoje, trūko didesnio pakloto, kad vienu metu būtų galima aptarnauti bent porą sportinių automobilių. Tačiau, informavus organizatorių, antrą kartą vykdant kuro pildymą Kražiuose, problema buvo dalinai išspręsta. Tačiau AG pastebi, jog neatitiko aptvėrimai tarp saugos plano ir esamos situacijos greičio ruožuose, tad stebėtojai turėdavo informuoti STOP teisėjus, jog praneštų SAF A automobiliui apie taisytiną vietą. KT pastebi, jog susipažinimo su trasa metu stabdymo zonos neatitiko tuo metu esamo ženklavimo ir tai klaidino lenktynininkus.

LASF nurodė varžybų metu vykdyti alkoholio kontrolę, kuria turėjo pasirūpinti varžybų oficialūs asmenys. KT nurodo, jog tokiai patikrai visiškai nebuvo įvertintos pašalinės aplinkybės ir jau buvo užprogramuota, jog dėl didelių laiko sąnaudų, kai tikrinimo įranga negali veikti greitai, procedūra negali būti įgyvendinta sklandžiai. DŠ pamini, jog PN 12.13 punktas nurodo, kad gali būti vykdoma alkoholio patikra, tačiau fiziškai patikrinti visų dalyvių ir visų oficialių asmenų nėra įmanoma, nes varžybų vyr.gydytoja tikrindama 10 pasirinktinių ekipažų prieš LK6D jau užtruko daugiau nei valandą, įskaitant patį patikrinimą ir visų dokumentų bei sutikimų supildymą.

DŠ išsakė savo nuomonę, jog organizatoriui, kai etapas yra jungtinis su kitos šalies sportininkais, prieš varžybas būtina turėti daugiau pagalbinio personalo vykdant komunikaciją. Tiek RSMP dalyviai, tiek PZM delegatai bei atvykstančios Lenkijos komandos atstovai negaudavo laiku atsakymų, todėl visa komunikacija su Lenkijos atstovais vyko per DŠ, kuris turėjo tarpininkauti sprendžiant iškilusias problemas, atsakinėti į kiekvieno ekipažo susikaupusius klausimus dėl įvairių organizacinių niuansų, kurių RK gali net nežinoti.

Siūlyta: Ralį laikyti sėkmingai įvykusi ir gražinti LARČ etapo organizatoriui depozitą bei patvirtinti LASF stebėtojų ataskaitą.

Balsuota: UŽ – vienbalsiai

Nutarta: Ralį laikyti sėkmingai įvykusi ir gražinti LARČ etapo organizatoriui depozitą bei patvirtinti LASF stebėtojų ataskaitą.

4. LARČ etapo "Rally Žemaitija 2022" nulinių ekipažų darbo aptarimas ir svarstymas dėl depozito gražinimo.

Svarstyta: KT ir AG pristatė " Rally Žemaitija 2022" važiuojančius nulinius ekipažus. Šiame etape važiuoja iš viso šeši nuliniai ekipažai. M.Garbutas/P.Butavičius savo darbą atliko be priekaištų, visuose greičio ruožuose dirbo atsakingai. P.Novakas/M.Stravinskas ekipažas irgi sulaukė pagyrų už savo atliktą darbą ir sirenos atitikimą kokybiniais reikalavimams. W.Abramowski/S.Wach viską atliko atsakingai. R.Myniotas/S.Kuizinas nulinio ekipažo darbas – be priekaištų. KT pabrėžė du šių varžybų nulinius

ekipažus, kurie nesilaikė savo įsipareigojimų ir atsakomybių. V.Kuizinas/J.Kuizinas pirmosios dienos pirmoje sekcijoje įvažiavo į krūmus, sugadino radiatorių ir toliau į saugos kanalą galėjo grįžti tik antrąją varžybų dieną. T.Abramowski/A.Tomaszewski visiškai neatitinka nulinio ekipažo standartų, kadangi pirmąją dieną buvo sugedęs ir taip padidino intervalus saugos kanale, o antrąją ralio dieną ekipažas nuslydo nuo kelio ir įvažiavo į griovį.

Siūlyta: Organizatoriui Kelmės ASK grąžinti 01, 03, 04, 05 nuliniams ekipažams pilnai sumokėtus depozitus. 06 ekipažui grąžinti 50% sumokėto depozito. 02 ekipažui negrąžinti sumokėto depozito ir nebeleisti startuoti nuliniu ekipažu nei vienos š.m. ralio varžybose.

Balsuota: UŽ - vienbalsiai

Nutarta: Organizatoriui Kelmės ASK grąžinti 01, 03, 04, 05 nuliniams ekipažams pilnai sumokėtus depozitus. 06 ekipažui grąžinti 50% sumokėto depozito. 02 ekipažui negrąžinti sumokėto depozito ir nebeleisti startuoti nuliniu ekipažu nei vienos š.m. ralio varžybose.

5. LARČ etapo "ORLEN Lietuva Rally 2022" aptarimas, svarstymas dėl depozito grąžinimo organizatoriui ir LASF stebėtojų ataskaitos tvirtinimas.

Svarstyta: AG ir KT pristatė LARČ etapo stebėtojų ataskaitą. Stebėtojai pristatydami ataskaitą pamini, jog regionas turi specifinius greičio ruožus, kitokią regiono charakteristiką su ilgomis tiesiomis atkarpomis, tačiau šiais metais buvo išvengta SVO reglamento pažeidimo, kai dalyviai viršija leistinus greičio ruožų vidutinius greičius.

AG nurodo, kad dalyviams buvo pateikta itin aiški serviso zonos knyga, nurodoma aiški judėjimo schema, komandų vietos išdėstytos atitinkamai, tačiau serviso zonoje trūko kontrolės ir apsaugos darbuotojų. KT pamini taip pat, jog viskuo buvo pasirūpinta, tačiau tarp penktadienio ir šeštadienio sportinių dienų būtina numatyti uždara parką, nes šiose varžybose, kai nebuvo uždaro parko ir serviso zona nebuvo saugoma, ekipažai privalėjo savo sportinius automobilius gabenti į savo nakvynes vietas, kas padidina ekipažams papildomus rūpesčius. AG pastebi, jog serviso zonoje dalyviai vis dažniau piktnaudžiauja ir po sportiniais automobiliais neturi paklotų. DŠ nurodo, jog jeigu yra matomi tokie pažeidimai, reikia juos iš karto pranešti ralio štabui, kad galima būtų skirti ekipažams numatytas baudas, nes svarstant šią problemą RK posėdyje yra per vėlu reaguoti į problemą.

AG pagyrė kelio knygos, saugumo plano ir kitos ralio spaudos kokybę. Tačiau pabrėžtinai itin didelis išleistų biuletenių skaičius dėl kelio knygos neatitikimų esamai situacijai ir po išleistų biuletenių vis tiek buvo likusių klaidų kelio knygoje.

KT pagyrė organizatorių stabdymo zonų įrengimu, kai redarderiai buvo apjuosti kryptine plėvele, taip iš anksto perspėjant apie važiavimo trajektoriją. Tačiau KT rekomenduoja, jog šį kryptinę plėvelę būtų jau paruošta ant retarderių susipažinimo metu. Nurodydamas, jog lenktynininkai turi fotografinę atmintį ir siektiniau yra, jog varžybų eigoje jau nebūtų nuostabos dėl tokių ryškių pakeitimų.

KT ir AG pamini nesklandumus, vykusius nuotolinėse kuro zonose. Nurodoma, jog Mažeikių kuro pildymo zonoje nebuvo pilnai užtikrinta mechanikų patekimo kontrolė su pilna ekipiruote ir apsaugos priemonėmis. Taip pat, kuro zona įrengta ne pagal serviso knygoje nurodytą schemą. KT pamini, jog išvažiavimas iš nuotolinės Mažeikių kuro zonos buvo sudėtingas, kadangi ekipažų mechanikai nepaisė sustoti draudžiama ženklų ir ant pagrindinio kelio palikdavo savo aptarnavimo transporto priemones, kurios vėliau trukdydavo ekipažų matomumą išvažiuojant į pagrindinį kelią.

Aptarinėjant vykdytų varžybų saugumo detales, AG pagyrė organizatoriaus pasiruošimą ir greičio

ruožių aptvėrimo kokybę. KT pastebi, jog apsaugos darbuotojams buvo praveistas puikus instruktažas, nes daugelis apsauginių tinkamai reaguodavo į stebėtojų automobilį trasoje. DŠ nurodo, jog varžybų metu buvo problemų dirbant tarp ralio štabo ir greičio ruožių teisėjų, nes nuomota radio ryšio įranga nebuvo suremontuota po ankstesnių varžybų ir jau į varžybas atkeliavo sugedusios racijos.

Siūlyta: Ralį laikyti sėkmingai įvykusi ir gražinti LARČ III etapo organizatoriui depozitą bei patvirtinti LASF stebėtojų ataskaitą.

Balsuota: UŽ – vienbalsiai

Nutarta: Ralį laikyti sėkmingai įvykusi ir gražinti LARČ III etapo organizatoriui depozitą bei patvirtinti LASF stebėtojų ataskaitą.

6. LARČ etapo "ORLEN Lietuva Rally 2022" nulinių ekipažų darbo aptarimas ir svarstymas dėl depozito gražinimo.

Svarstyta: KT ir AG pristatė "ORLEN Lietuva Rally 2022" važiuosius nulinius ekipažus. Visi keturi ekipažai (E.Savičius/M.Meilūnas, R.Mazrimas/G.Leliukas, M.Garbuzas/P.Butavičius ir A.Akučka/A.Akučkaitė-Paulauskė) puikiai atliko savo pareigas varžybose ir tikrai pagirtini už atsakingumą, už tai, kad visada raportuodavo finišavus teisėjams apie padėtį greičio ruožą, kadangi tai palengvina visų tarnybų koordinavimą.

Siūlyta: Organizatoriui Mažeikių ASK gražinti nulinių ekipažų sumokėtus depozitus.

Balsuota: UŽ - vienbalsiai

Nutarta: Organizatoriui Mažeikių ASK gražinti nulinių ekipažų sumokėtus depozitus.

7. Jurbarko autoklubo prašymas dėl LMRČ IV etapo „MMT Taurė 2022“ varžybų.

Svarstyta: DŠ praneša, jog yra gautas prašymas iš LMRČ IV etapo organizatoriaus Jurbarko autoklubo dėl varžybose prašymo leisti naudoti dvi po keturis kartus pasikartojančias greičio ruožių atkarpas, kurių ilgis apie 500 metrų tiesaus kelio (danga – žvyras). GR1/3 ir GR 5/7 startuoja iš to paties taško, o GR 2/4 ir GR 6/8 finišuoja tame pačiame taške.

Vadovaujantis SVO reglamento priedu Nr.3 1.1 punktu, kuriame nurodoma, jog ralio metu vienas GR, ar jo dalis, negali būti naudojama daugiau, kaip 2 kartus. Tačiau tai yra tiesios atkarpos ir kelio būklė nebus bloga vykdyti greičio ruožus.

Siūlyta: Patvirtinti Jurbarko autoklubo prašymą dėl pasikartojančių GR dalių ir leisti nurodytas atkarpas naudoti 2 ar daugiau kartų.

Balsuota: UŽ – vienbalsiai

Nutarta: Patvirtinti Jurbarko autoklubo prašymą dėl pasikartojančių GR dalių ir leisti nurodytas atkarpas naudoti 2 ar daugiau kartų.

Posėdis paskelbtas baigtu.

Protokolo lapų – 6 lapai.

Posėdžio pirmininkas:

Darius Šileikis

Posėdžio sekretorius:

Paulius Mileška