



LASF Tarybos posėdžio protokolas Nr. 2022-06

2022-03-16/03-17

LASF Tarybos posėdis vykęs el. paštu, pradėtas 2022-03-16 (trečiadienį) 14:30 val., baigtas 2022-03-17 (ketvirtadienį) 14:00 val.

Dalyvavo:

LASF prezidentas Egidijus Janavičius

LASF viceprezidentas Vaidotas Žala

LASF tarybos nariai: Vitoldas Milius, Mantas Babenskas, Vladas Pleskovas

Kvorumas: YRA

Posėdžio pirmininkas Egidijus Janavičius

Posėdžio sekretorius Rasa Jakienė

I. Darbotvarkės pristatymas ir tvirtinimas:

SIŪLYTA: patvirtinti LASF posėdžio darbotvarkę:

1. Licencijų išdavimo ir kategorijų suteikimo tvarkos taisyklių pakeitimas.

NUTARTA: patvirtinti LASF posėdžio darbotvarkę:

1. Licencijų išdavimo ir kategorijų suteikimo tvarkos taisyklių pakeitimas.

II. Darbotvarkės klausimų nagrinėjimas:

1. **Licencijų išdavimo ir kategorijų suteikimo tvarkos taisyklių pakeitimas;**

SVARSTYTA: LASF viceprezidentas V. Žala inicijuodamas posėdį pateikė siūlymą atlikti pataisas Licencijų išdavimo ir kategorijų suteikimo tvarkos taisyklėse. Tai yra, šių taisyklių I skyriaus 8 punktą papildyti sakiniu: „...arba jei kandidato atžvilgiu yra priimta LASF Tarybos rekomendacija neišduoti Licencijos“. Visą I skyriaus 8 punktą išdėstyti sekančiai: "LASF gali atsisakyti išduoti Licenciją, jei kandidatas neatitinka nacionalinių Licencijos išdavimui keliamų reikalavimų, arba jei kandidato atžvilgiu yra priimta LASF Tarybos

rekomendacija neišduoti Licencijos. LASF atitinkamas komitetas, kurio kompetencijoje yra asmuo, ketinantis dalyvauti automobilių sporto veikloje, ar automobilių sporto trasa, ar automobilio saugos rėmų gamintojas (montuotojas), gali priimti sprendimą neišduoti Licencijos, jeigu per paskutinius metus šiam asmeniui buvo taikoma Lietuvos automobilių sporto kodekso 12 str. numatyta bauda, ar automobilių sporto trasa neatitinka jai keliamų reikalavimų, ar automobilių saugos rėmo gamintojo (montuotojo) gaminama produkcija neatitinka jai keliamų reikalavimų. Šiame LASF komiteto sprendime privalo būti raštu nurodytos atsisakymo išduoti Licenciją priežastys."

Prezidentas E. Janavičius pateikė savo pamąstymus dėl pasiūlymo: „Licencijų išdavimo ir kategorijų suteikimo tvarkoje nurodyta, kad tam tikros šakos komitetas gali atsisakyti išduoti licenciją, kai asmeniui buvo taikoma automobilių sporto kodekse paskirta nuobauda. Tai yra šioje tvarkoje aiškiai nurodoma priežastis atsisakymui išduoti licenciją. Šiuo atveju V. Žalos siūlymas atsisakyti išduoti licenciją yra be priežasties. Jei ši priežastis vis tik yra etikos ir drausmės nusižengimas, tai tik vėl priminsiu, kad šis sprendimas nėra tarybos kompetencijoje. O jei Taryba nori spręsti EDK pažeidimus, tai reikia keisti i ED kodeksą ir Įstatus. Dabar eikime prie praktinio šio pakeitimo įgyvendinimo: Taryba priima rekomendaciją neišduoti licencijos. Tai yra tik rekomendaciją. Tai taip išeina, kad LASF administratorė priims galutinį sprendimą išduoti ar neišduoti licencijos?

Tarybos narys M. Babenskas pateikė siūlymą į pakeitimo tekstą įtraukti „...yra priimta argumentuota LASF Tarybos rekomendacija“.

Prezidentas E. Janavičius Tarybos narių paklausė: „tai dar kartą paklausu - kas priims galutinį sprendimą, atsisakant išduoti licenciją? Nes siūlomoje formuluotėje nurodoma REKOMENDACIJA NEIŠDUOTI LICENCIJOS“.

Tarybos narys V. Pleskovas pateikė savo pamąstymus dėl pasiūlymo: „nesutinku su tokiu pasiūlymu, nes LASF visuotinis susirinkimas nesuteikė teisės tarybai praplėsti pačiai sau įgaliojimų ribų, kas numatyta tarybos darbo reglamente bei kituose norminiuose aktuose. Todėl siūlau kreiptis į suvažiavimą dėl tarybos įgaliojimų papildymo (praplėtimo). Kaip suprantu, čia "ietys toliau laužomos" dėl G. Maškausko paskelbto komentaro. Pasilieku prie savo nuomonės, kad minėtą klausimą turi nagrinėti etikos komisija.

Prezidentas E. Janavičius atsakydamas V. Pleskovui pakomentavo: „būtent, Vlada, čia ir yra noras kuo greičiau nubausti G. Maškauską, nesilaikant LASF valdyme numatytų procedūrų, tai yra kreipiantis į Etikos ir drausmės komisiją, kurios kompetencijoje ir yra drausminių bylų nagrinėjimas.

V. Žala juk labai aiškiai pareiškė: "Mūsų pareiga yra bendruomenei atsakyti, kad vatnikams nėra vietos Lietuvos automobilių sporte, ir kad turime tam svertų".

Neįvykusio tarybos posėdžio metu diskutavome, kad pagal LASK galima atsisakyti išduoti licenciją asmenims, kurie neatitinka licencijų išdavimui keliamų reikalavimų, tai yra LASF licencijų išdavimo ir kategorijų suteikimo tvarkos. Vadovaujantis šia tvarka, G. Maškausko atveju nėra galimybės atsisakyti išduoti licenciją. Skubus posėdis, inicijuotas V. Žalos, dėl LASF licencijų išdavimo ir kategorijų suteikimo tvarkos pakeitimo ir joje numatytų papildomų Tarybos įgaliojimų, yra ne kas kita, kaip bandymas kuo greičiau apriboti G. Maškausko teisę į licenciją.

Aš ir toliau laikausi pozicijos, kad vienintelis būdas šio klausimo sprendimui yra kreipimasis į LASF Etikos ir drausmės komisiją: punktas iš LASF tarybos darbo nuostatų, kurio privalo laikytis Taryba (nors ir nėra nurodyta galimybė skųsti sportininką (ketinantį tapti sportininku)): 4.31. Turi teisę pareikalauti iš Prezidento, Viceprezidento, Tarybos nario ar Kitų LASF organų nario pasiaiškinimo dėl netinkamo elgesio ir spręsti klausimą dėl šio elgesio įvertinimo, kreipiantis į LASF Etikos ir drausmės komisiją ar LASF Apeliacinį teismą.

LASF struktūroje yra tik du drausminiai organai - EDK ir Apeliacinis teismas. EDK yra pirmos instancijos teismas, nagrinėjant drausmines bylas. Todėl ši byla turi (gali) būti perduota tik EDK.

EDK privalo laikytis ED kodekso ir jo kontekste išlaikydami visas procedūras privalo priimti sprendimą. Negali būti priimami jokie sprendimai neatsiliepus atsakovui. Net akivaizdus žmogžudys turi teisę į gynybą ir savo elgesio pateisinimą.

SIŪLYTA: Licencijų išdavimo ir kategorijų suteikimo tvarkos taisyklių I skyriaus 8 punktą papildyti sakiniu: „...arba jei kandidato atžvilgiu yra priimta argumentuota LASF Tarybos rekomendacija neišduoti Licencijos“. Visą I skyriaus 8 punktą išdėstyti sekančiai: "LASF gali atsisakyti išduoti Licenciją, jei kandidatas neatitinka nacionalinių Licencijos išdavimui keliamų reikalavimų, arba jei kandidato atžvilgiu yra priimta argumentuota LASF Tarybos rekomendacija neišduoti Licencijos. LASF atitinkamas komitetas, kurio kompetencijoje yra asmuo, ketinantis dalyvauti automobilių sporto veikloje, ar automobilių sporto trasa, ar automobilio saugos rėmų gamintojas (montuotojas), gali priimti sprendimą neišduoti Licencijos, jeigu per paskutinius metus šiam asmeniui buvo taikoma Lietuvos automobilių sporto kodekso 12 str. numatyta bauda, ar automobilių sporto trasa neatitinka jai keliamų reikalavimų, ar automobilių saugos rėmo gamintojo (montuotojo) gaminama produkcija neatitinka jai keliamų reikalavimų. Šiame LASF komiteto sprendime privalo būti raštu nurodytos atsisakymo išduoti Licenciją priežastys.

BALSUOTA: UŽ – 3, PRIEŠ – 2.

NUTARTA: Licencijų išdavimo ir kategorijų suteikimo tvarkos taisyklių I skyriaus 8 punktą papildyti sakiniu: „...arba jei kandidato atžvilgiu yra priimta argumentuota LASF Tarybos rekomendacija neišduoti Licencijos“.

Visą I skyriaus 8 punktą išdėstyti sekančiai: "LASF gali atsisakyti išduoti Licenciją, jei kandidatas neatitinka nacionalinių Licencijos išdavimui keliamų reikalavimų, arba jei kandidato atžvilgiu yra priimta argumentuota LASF Tarybos rekomendacija neišduoti Licencijos. LASF atitinkamas komitetas, kurio kompetencijoje yra asmuo, ketinantis dalyvauti automobilių sporto veikloje, ar automobilių sporto trasa, ar automobilio saugos rėmų gamintojas (montuotojas), gali priimti sprendimą neišduoti Licencijos, jeigu per paskutinius metus šiam asmeniui buvo taikoma Lietuvos automobilių sporto kodekso 12 str. numatyta bauda, ar automobilių sporto trasa neatitinka jai keliamų reikalavimų, ar automobilių saugos rėmo gamintojo (montuotojo) gaminama produkcija neatitinka jai keliamų reikalavimų. Šiame LASF komiteto sprendime privalo būti raštu nurodytos atsisakymo išduoti Licenciją priežastys.

Protokolo lapų - 4.

Posėdžio pirmininkas Egidijus Janavičius

Posėdžio sekretorius Rasa Jakienė