

**Lietuvos automobilių sporto federacijos
Revizijos komisijos posėdžio
Protokolas Nr. 2020-01
2020-06-11**

Posėdis vyko elektroninėmis ryšio priemonėmis (el.paštu).

Posėdžio pradžia 2020 06 08 d. 9 val.

Posėdžio pabaiga 2020 06 11 d. 17 val.

Dalyvavo:

Revizijos komisijos (toliau – Komisijos) pirmininkas: Ričardas Rupkus;

Komisijos nariai: Rasa Jakienė, Edita Kairiūkštė.

Posėdžio sekretoriaus rinkimas:

siūloma: - posėdžio sekretorius R.Rupkus.

Nuspręsta - vienbalsiai.

Darbotvarkė:

1 Klausimas: K.Girdausko ASK 2020 06 01 prašymo "Dėl LASF Tarybos, LASF Apeliacinio teismo priimtų nutarimų/sprendimų atitikimo LR įstatymų ir LASF patvirtintų dokumentų reikalavimams, patikrinimo bei LASF Techninių reikalavimų komiteto pirmininko Egidijaus Janavičiaus veiksmų teisėtumo" nagrinėjimas.

Svarstymas:

Komisijos pirmininkas el.paštu informavo Komisijos narius apie tai, jog 2020 06 03 d. Komisijai el.paštu buvo pateiktas K.Girdausko ASK 2020 06 01 prašymas "Dėl LASF Tarybos, LASF Apeliacinio teismo priimtų nutarimų/sprendimų atitikimo LR įstatymų ir LASF patvirtintų dokumentų reikalavimams, patikrinimo bei LASF Techninių reikalavimų komiteto pirmininko Egidijaus Janavičiaus veiksmų teisėtumo". Komisijos pirmininkas supažindinęs Komisijos narius su gautu prašymu siūlo nagrinėti prašymo 30 punkte pateiktus klausimus.

Siūlymui vienbalsiai pritarta.

30.1. punkto nagrinėjimas - dėl 2020-04-09 d. LASF Tarybos priimtų nutarimų :

Komisijos pirmininkas pateikė siūlymą: Vadovaudamasi Komisijos darbo nuostatų 1.3.p. Komisija susipažino su 2020-04-09 LASF Tarybos (toliau – Tarybos) priimtais nutarimais (2020 04 09 Tarybos posėdžio protokolas Nr. 2020-05) ir nustatė, jog Taryba priimdama nutarimus tinkamai vadovavosi LASF įstatų ir LASF Tarybos darbo nuostatų punktų reikalavimais ir jos 2020-04-09 d. sprendimai yra teisėti.

Komisijos narės E.Kairiūkštės pateikė savo nuomonę: Kadangi LASF įstatų projektą rengia LASF Valdymo organas, klausimas ar LASF Valdymo organas teisėtai šią kompetenciją suteikė Apeliaciniam teismui, nes susiklosto tokia situacija, jog Suvažiavimas turintis teisę dėl atšaukimo, neturi teisės svarstyti atšaukimo pagrįstumo. Dviprasmybė tame, jog tuo atveju, jei Apeliacinis teismas priima sprendimą dėl pagrįstumo, o Suvažiavimas Prezidento neatstatydina, iš to seka, jog nepaisoma Apeliacinio teismo sprendimo. Revizijos komisija manau galėtų pasisakyti dėl šio LASF Valdymo organo priimto norminio akto atitikimo LR įstatymams ir teikti pasiūlymus dėl koregavimo.

Balsuota už Komisijos pirmininko pateiktą siūlymą:

Už – 2,

Prieš – 1.

30.2. punkto nagrinėjimas - dėl 2020-04-29 d. Apeliacinio teismo priimto sprendimo teisėtumo:

Komisijos pirmininkas pateikė siūlymą: Šio punkto Komisija negali nagrinėti. Vadovaujantis Revizijos komisijos darbo nuostatų 1.3. p. Komisija nagrinėja ar LASF valdymo ir vykdymo organų (LASF įstatų

6.2 ir 6.3 p.) priimti sprendimai atitinka LR įstatymus, LASF narių suvažiavimo nutarimus, Lietuvos automobilių sporto kodekso ir kitų LASF patvirtintų dokumentų reikalavimus. LASF Apeliacinis teismas yra LASF drausminis organas (LASF įstatų 6.4. p.) ir šio drausminio organo sprendimų nagrinėjimas nėra Komisijos kompetencijoje.

Balsuota už Komisijos pirmininko pateiktą siūlymą:

Už – 3,

Prieš – nėra.

30.3. punkto nagrinėjimas - dėl tyrimo atlikimo nustatyti asmenį padariusį drausminį pažeidimą:

Komisijos pirmininkas pateikė siūlymą: Šio klausimo Komisija nenagrinėja. Žiūrėti 30.2 p. paaiškinimą. Šį klausimą turėtų nagrinėti LASF Etikos ir drausmės komisija vadovaudamasi Etikos ir drausmės kodekso 8 str. 17 p.

Balsuota už Komisijos pirmininko pateiktą siūlymą:

Už – 3,

Prieš – nėra.

30.4. punkto nagrinėjimas - dėl pažeidimų nustatymo:

Komisijos pirmininkas pateikė siūlymą: Komisija nagrinėdama Tarybos nutarimus susijusius su prašyme aprašytais Tarybos veiksmais nustatė, jog 2020-05-08 d. bei 2020-05-27 d. Tarybos posėdžių 1 klausimai "Dėl LASF Tikrųjų narių Neeilinio suvažiavimo sušaukimo" įtraukti į posėdžio darbotvarkę ir svarstyti pažeidžiant LASF įstatų 9.4. p reikalavimus. LASF įstatų 9.4. punktas nurodo, jog "Reikalavime atstatydinti Prezidentą privalomai turi būti nurodyta, kokios veiklos Prezidentas nevykdo, ar vykdo ją netinkamai, nurodant konkrečius šią veiklą reglamentuojančių norminių aktų punktus arba LASF Etikos ir drausmės komisijos sprendimą dėl LASF Etikos ir drausmės kodekso pažeidimo". Tam, kad būtų išpildytos visos reikalavimui atstatydinti Prezidentą keliamos sąlygos, 2020-04-09 d. Taryba, prašymą dėl Prezidento atstatydinimo persiuntė LASF Etikos ir drausmės komisijai. Taryba nesulaukusi LASF Etikos ir drausmės komisijos sprendimo, 2020-05-08 d. bei 2020-05-27 įtraukė į Tarybos posėdžių darbotvarkes klausimus "Dėl LASF Tikrųjų narių Neeilinio suvažiavimo sušaukimo" ir jį svarstė.

Tokiais veiksmais Taryba neužbaigė privalomų procedūrų susijusių su reikalavimu atstatydinti Prezidentą, t.y. nesulaukė LASF Etikos ir drausmės komisijos sprendimo. Vadovaujantis LASF įstatų 9.4. p. tokie klausimai 2020-05-08 d. bei 2020-05-27 d. Tarybos posėdžiuose negalėjo būti svarstomi. Komisija siūlo Tarybai atšaukti 2020-05-08 d. bei 2020-05-27 d. svarstytus 1 darbotvarkės klausimus "Dėl LASF Tikrųjų narių Neeilinio suvažiavimo sušaukimo" ir su juo susijusius nutarimus. Vadovaujantis LASF įstatų 9.4. p. Taryba turi sulaukti LASF Etikos ir drausmės komisijos sprendimo, numatyti terminą šio sprendimo apskundimui LASF Apeliaciniame teisme ir tik po to šaukti neeilinį LASF tikrųjų narių suvažiavimą vadovaujantis LASF įstatų 7.2 ir 7.4.5 punktų reikalavimais.

Balsuota už Komisijos pirmininko pateiktą siūlymą:

Už – 3,

Prieš – nėra.

30.4. punkto (pagal eiliškumą prašyme turėtų būti 30.5.) nagrinėjimas - dėl E.Janavičiaus drausmės pažeidimų:

Komisijos pirmininkas pateikė siūlymą: Šio klausimo Komisija nenagrinėja. Žiūrėti 30.2 p. paaiškinimą. Šį klausimą turėtų nagrinėti LASF Etikos ir drausmės komisija.

Balsuota už Komisijos pirmininko pateiktą siūlymą:

Už – 3,

Prieš – nėra.

Siūlyta:

Komisijos pirmininkas pateikė siūlymą - išnagrinėjus 2020-06-01 d. K.Girdausko ASK prašymą priimti šiuos sprendimus:

1. Taryba 2020-04-09 priimdama sprendimus tinkamai vadovavosi LASF įstatų ir LASF Tarybos darbo nuostatų punktų reikalavimais ir jos 2020-04-09 d. nutarimai yra teisėti.
2. Į Komisijos kompetencija neįeina klausimų nagrinėjimas dėl Apeliacinio teismo sprendimų teisėtumo ir Komisija neatlieka tyrimo nustatyti asmenį padariusį drausminį pažeidimą.
3. Komisija nustatė, jog 2020-05-08 d. bei 2020-05-27 d. Tarybos posėdžių 1 klausimai "Dėl LASF Tikrųjų narių Neeilinio suvažiavimo sušaukimo" įtraukti į posėdžio darbotvarkę ir svarstyti pažeidžiant LASF įstatų 9.4. p reikalavimus ir siūloma Tarybai atšaukti šiais klausimais priimtus nutarimus. Vadovaujantis LASF įstatų 9.4. p. Taryba turi sulaukti LASF Etikos ir drausmės komisijos sprendimo, numatyti terminą šio sprendimo apskundimui LASF Apeliaciniam teismui ir tik po to šaukti neeilinį LASF tikrųjų narių suvažiavimą vadovaujantis LASF įstatų 7.2 ir 7.4.5 punktų reikalavimais.
2. Vadovaujantis LASF Revizijos komisijos darbo nuostatų 1.3 ir 3.3 punktais informuoti Tarybą bei K.Girdausko ASK, pateikiant Komisijos protokolą, apie nustatytus pažeidimus nagrinėjant 2020-06-01 K.Girdausko ASK prašymą.
3. Komisija sutinka, jog šis protokolas būtų paskelbtas viešai LASF internetiniame puslapyje.

Atsižvelgiant į nagrinėtų punktų balsavimo rezultatus Komisija nusprendė:

1. Taryba 2020-04-09 d. priimdama sprendimus tinkamai vadovavosi LASF įstatų ir LASF Tarybos darbo nuostatų punktų reikalavimais ir jos 2020-04-09 d. priimti nutarimai yra teisėti.
2. Į Komisijos kompetencija neįeina klausimų nagrinėjimas dėl Apeliacinio teismo sprendimų teisėtumo ir Komisija neatlieka tyrimo nustatyti asmenį padariusį drausminį pažeidimą.
3. Komisija nustatė, jog 2020-05-08 d. bei 2020-05-27 d. Tarybos posėdžių 1 klausimai "Dėl LASF Tikrųjų narių Neeilinio suvažiavimo sušaukimo" įtraukti į posėdžių darbotvarkes ir svarstyti pažeidžiant LASF įstatų 9.4. p reikalavimus ir siūloma Tarybai atšaukti šiais klausimais priimtus nutarimus. Vadovaujantis LASF įstatų 9.4. p. Taryba turi sulaukti LASF Etikos ir drausmės komisijos sprendimo, numatyti terminą šio sprendimo apskundimui LASF Apeliaciniam teismui ir tik po to šaukti neeilinį LASF tikrųjų narių suvažiavimą vadovaujantis LASF įstatų 7.2 ir 7.4.5 punktų reikalavimais.
2. Vadovaujantis LASF Revizijos komisijos darbo nuostatų 1.3 ir 3.3 punktais informuoti Tarybą bei K.Girdausko ASK, pateikiant Komisijos protokolą, apie nustatytus pažeidimus nagrinėjant 2020-06-01 K.Girdausko ASK prašymą.
3. Komisija sutinka, jog šis protokolas būtų paskelbtas viešai LASF internetiniame puslapyje.

Komisijos pirmininkas ir posėdžio sekretorius



Ričardas Rupkus