

Lietuvos automobilių sporto federacija
Revizijos komisijos posėdžio
Protokolas Nr. 2018-02
2018 m. spalio 15 d.

Revizijos komisijos (RK) posėdis įvyko el. ryšio priemonėmis.

Trukmė: šiame protokole neapibrėžiama, nes bendrauta tiek el. laiškais, tiek telefonu, tiek kitomis ryšio priemonėmis ne vieną dieną, laukiama atsakymų, renkama informacija ir t.t.

Dalyvavo: LASF Revizijos komisijos pirmininkė Neringa Simson (NS), komisijos nariai: Agnė Vičkačkaitė (AV) ir Mantas Babenskas (MB).

Posėdžio pirmininkė: Neringa Simson

Posėdžio sekretorius: Mantas Babenskas

Posėdžio darbotvarkė:

1. Dėl „SMART Motorsport“ prašymo.

1. Dėl „SMART Motorsport“ prašymo.

NS informavo, kad LASF Revizijos komisija gavo Marijampolės automobilių sporto klubo „SMART Motorsport“ (toliau – Klubas) laišką, kurį sudarė pirminis prašymas, adresuotas LASF, LASF Kroso komitetui, LASF Teisėjų komitetui bei LASF Saugaus varžybų organizavimo komitetui, LASF Teisėjų komiteto pirmininko atsakymas bei pakartotinis prašymas anksčiau išvardintiems adresatams dėl Lietuvos automobilių kroso čempionato VI etapo.

Laiške Klubas prašo LASF Revizijos komisijos papildomo išaiškinimo dėl Lietuvos automobilių kroso čempionato VI-ojo etapo.

AV paminėjo, kad šiuo atveju Klubas greičiausiai tiesiog nori suprasti ir žinoti, kuo remiantis priimti sprendimai jo atžvilgiu, o atsakymo iš kitų LASF institucijų, kurioms adresavo prašymą, išskyrus LASF Teisėjų komitetą, nėra gavęs. AV nuomone, vienintelis Klubas gautas išaiškinimas iš LASF Teisėjų komiteto nėra tinkamas ir praktiškai jokios informacijos Klubui nesuteikė.

MB teigė, kad klausimas yra labai jautrus, susijęs su čempionato rezultatais. Taip pat, vieninga nuomone, šiuo klausimu Revizijos komisija gali tik padėti surasti bendrą kalbą ir paskatinti į diskusiją įsitraukti suinteresuotas puses, tačiau ne išspręsti tai, ko prašo Klubas.

Jis paminėjo, jog taipogi prašymai yra labai kompleksiniai ir apima gausų kiekį tarpusavyje nesusijusių ar mažai susijusių dalykų, todėl pasiūlė konkretizuoti ir išskaidyti prašymą atskirais punktais:

Pirminis „SMART Motorsport“ prašymas (2018-10-01):

a) Minima, kad T. Skrodenis tikrai persiregistravo iš vienos klasės į kitą. MB paklausė, ar turima konkrečių įrodymų.

NS vėliau papildė Klubas atstovo komentaru, jog jie turi tik liudininkų, kurie matė, kaip paraiška buvo pateikta apie 8:20 val. Vėliau paraiškos teikėjas, praėjus maždaug 10 minučių, paprašė administracinės komisijos leisti jam persiregistruoti ir jam buvo leista. Anot jo, jie patys yra to užsiregistravimo pirmąkart liudininkai, nes patys stovėjo eilėje už T. Skrodenio, bei matė, kurioje klasėje jis užsiregistravo. Anot Klubas atstovo, tik pamatęs, kad susidaro klasė, kuriame T. Skrodenis

buvo užsiregistravęs prieš tai, jis dar kartą kreipėsi į administracinę komisiją bei atliko minėtus, jo nuomone, nelegalius veiksmus.

MB papildė, kad LASF Teisėjų komiteto pirmininko atsakyme situacija suformuluota kitaip – dalyvis nepersiregistravo, o tik pasiteiravo dėl galimybės būti perkeltam į aukštesnę klasę, jei jo klasė nesusidarys ir gavo atsakymą, jog susidarius tokiais situacijai komisarai tai atliks bet koku atveju. Bendru sutarimu prieita išvados, kad skiriantis informacijai, objektyviai to patikrinti negalima.

- b) Paaiškėjo, jog kroso reglamentas, kuris pagal LASVOVT 8 straipsnio 1 punktą tikrinamas LASF Teisėjų komiteto, LASF Techninių reikalavimų komiteto ir LASF Generalinės sekretorės, kaip žemesnės kategorijos dokumentas, apibrėždamas protestą paduodančiąja šalį, prieštarauja aukštesnės kategorijos dokumentui – LASK. Apie tai būtina informuoti LASF administraciją šiuo protokolu. Taip pat patvirtintoje ir paskelbtoje Lietuvos automobilių kroso reglamento galutinėje versijoje yra smulkių korekcijos ir pan. netikslumų, pavyzdžiui "Error! Reference source not found", skirtingi šriftai ir pan.
- c) Klubo prašyme teigiama, kad T. Skrodenis pateikė protestą prieš Klubo dalyvį Super 1600 klasėje, padarydamas du pažeidimus: nebūdamas įgaliotu atstovu bei praėjus terminui, pateikiant protestą, kuris buvo patenkintas. Kokybiškam išnagrinėjimui reikia T. Skrodenio pateikto protesto kopijos.
Šis klausimas, MB nuomone, yra pagrindinis visame prašyme ir jam turėtų būti skiriamas visas dėmesys, o su juo nesusiję klausimai nagrinėjami atskirai.
MB taip pat paminėjo, kad susisieks su nesuinteresuota šalimi ir gaus atsakymą apie FIA praktiką tokiais atvejais.
- d) Netinkama trasos būklė yra ne LASF Revizijos komisijos kompetencija, tačiau Klubui taip pat turėtų būti rekomenduojama surinkti vizualinius to įrodymus ir pakartotinai teikti LASF SVO komitetui.

Teisėjų komiteto pirmininko Šarūno Liesio atsakymas (2018-10-04):

- a) Revizijos komisija priėjo išvadą, kad konkrečios informacijos atsakyme mažai, jame kalbama apie labai daug nesusijusių dalykų. Konkretūs faktai išskirti tolimesniuose punktuose, taip pat jais papildyti kiti šio protokolo įrašai.
- b) Nepaisant visko, atsakyme patikslinta informacija dėl persiregistravimo į kitą klasę, kuri Š. Liesio teigimu, iš tiesų nebuvo keičiama.
- c) Paskutinio Lietuvos automobilių kroso čempionato etapo dokumentų sąrašė čempionato dalyvių sąrašas nėra pasiekiamas: <http://www.lasf.lt/lt/sportas/krosas/english-2018-m-lietuvos-automobiliu-kroso-cempionato-vi-etapas/>, todėl visiškam situacijos išaiškinimui reikalingas ir šis dokumentas.
AV pridūrė, kad šis sąrašas visgi yra, tačiau pateikiamas tik tinklalapyje autokrosas.lt: <http://www.autokrosas.lt/2018/Sak/dalyviai.pdf>, tačiau jis nėra baigtinis ir datuojamas likus dar keletui dienų iki paraiškų pateikimo pabaigos.
- d) MB nuomone, Š. Liesis nepakankamai tiksliai Klubui atsakė apie konkrečios situacijos protesto ir apeliacijos pateikimo teisėtumą pagal LASK, kuriame parašyta, kad protestas pateikiamas tik pareiškėjo, o apeliacija – arba pareiškėjo, arba jo įgalioto atstovo. Šiuo atveju, apeliacija nebuvo rašoma, todėl aprašinėti jos teikimo procedūros nebuvo tikslo. Atsakymas turėjo būti apie konkrečioje situacijoje parašytą protestą ir jį pateikusio asmens teisės tai daryti turėjimą arba neturėjimą.

- e) MB nuomone, Š. Liesio teiginys atsakyme, kad dėl organizatoriaus neužtikrintos galimybės paskelbti informaciją per garsiakalbius, buvo sudaryta LASK 13.3. punkto išimtis ir protestas priimtas po laiko, neturi pagrindo. LASK tokios išimties nenumato, o dalyvio pakvietimu pasirūpinti turėjo teisėjas ryšiams su dalyviais, nes tai yra jo tiesioginės pareigos.
- f) MB paminėjo, kad nesant interneto ryšio pareiškėjo atstovas savo teisę teikti protestą pareiškėjo vardu privalėjo įrodyti turėdamas raštišką įgaliojimą.
- g) Trasos būklė – taip pat sąlyginis klausimas, ne LASF Teisėjų komiteto kompetencija ir netinkamos formos argumentas, neturint vaizdinių įrodymų, šiuo atveju – apie tinkamą būklę.

Pakartotinis „SMART Motorsport“ prašymas (2018-10-05): jame esančia nauja informacija papildyti ankstesni punktai. Taip pat daug informacijos kartojasi, todėl ji papildomai neperrašyta.

MB vėliau papildė, jog jis pasikonsultavęs surinko informacijos, kad dalyvio rezultato anuliuavimas, vadovaujantis protestu, kuris pateiktas pažeidžiant taisykles, neturi pagrindo, todėl tikėtina, kad Klubu dalyvio rezultato anuliuavimas galimai atliktas neteisėtai.

Revizijos komisijos nuomone, situacija turėtų būti svarstoma LASF Kroso komitete ypač atidžiai, kad būtų sudarytas tinkamas precedentas.

Atskiru klausimu LASF Taryboje turėtų būti iškeltas LASF Teisėjų komiteto pirmininko Š. Liesio atsakymas Klubui, kuriuo į esminį klausimą neatsakyta, o grubus ir neprofesionalus bendravimas su Klubu ir kaltinimai jam nesusijusiais dalykais nedaro garbės nei LASF, nei LASF Teisėjų komitetui.

NS teigė, kad LASF Kroso komitetas, vadovaudamasis LASF Sporto šakų komitetų darbo nuostatais, turi pateikti atsakymą pareiškėjui, kadangi tiesiogiai administruoja šią sporto šaką, ir bendradarbiaujant su kitais atitinkamais komitetais bei pareiškėju spręsti minėtus klausimus.

Šis protokolas taip pat siunčiamas: LASF Generalinei sekretorei, LASF Kroso komitetui ir pareiškėjui (ASK „SMART Motorsport“).

Taip pat šiuo protokolu LASF Revizijos komisija prašo LASF kroso komitetą, išnagrinėjus situaciją, informuoti apie rezultatus ir Revizijos komisiją el.p. revizijoskomisija@lasf.lt

Posėdžio pirmininkė

Neringa Simson

Posėdžio sekretorius

Mantas Babenskas