

Lietuvos automobilių sporto federacija
Revizijos komisijos posėdžio
Protokolas Nr. 2017-04
2017 m. spalio 24 d.

Revizijos komisijos (RK) posėdis įvyko el. ryšio priemonėmis.
Posėdžio pradžia: 18:00 val. Posėdžio pabaiga: 19:00 val.

Dalyvavo: LASF Revizijos komisijos pirmininkė Neringa Simson (NS), komisijos nariai: Agnė Vičkačkaitė-Lauciuvienė (AVL) ir Mantas Babenskas (MB).

Posėdžio pirmininkė: Neringa Simson

Posėdžio sekretorius: Mantas Babenskas

Posėdžio darbotvarkė:

1. Dėl informacijos nepateikimo Revizijos komisijai.
2. Dėl LASF komitetų darbo nuostatų ir LASF Tarybos protokolų.
3. Dėl informavimo apie LASF Tarybos posėdžius.
4. Dėl LASF Apeliacinio teismo darbo nuostatų.
5. Dėl LASF Apeliacinio teismo apeliacijų nagrinėjimo tvarkos nesilaikymo.
6. Dėl komitetų posėdžiavimo grafiko nesilaikymo.
7. Dėl reglamentų vertimo į užsienio kalbas.
8. Dėl maksimalaus ne vien sportinių komitetų skaičiaus, kuriuos gali atstovauti vienas asmuo.

1. Dėl informacijos nepateikimo Revizijos komisijai.

Vadovaujantis LASF Revizijos darbo nuostatų 1.3 ir 3.2 p., Revizijos komisija 2017-03 protokolu prašė LASF administracijos pavišinti konkurso dėl išorinės reklamos Lietuvos automobilių ralio (LARČ) ir Lietuvos automobilių ralio sprinto (LRSC) čempionatuose rezultatus bei nurodyti konkursą laimėjusį asmenį. Taip pat – pateikti sutartį su juo. Jei tokių nėra, tuomet atsakyti, kuo vadovaujantis įvykusiuose LARČ bei LRSC etapuose buvo naudojama privaloma reklama. LASF administracija informacijos nepateikė.

Nutarta (vienbalsiai): pakartotinai paprašyti LASF administracijos pateikti prašomą informaciją iki š. m. lapkričio mėn. 15 d.

2. Dėl LASF komitetų darbo nuostatų ir LASF Tarybos protokolų.

MB atkreipė dėmesį, kad naujai patvirtinti LASF komitetų darbo nuostatai, kurie buvo priimti 2017-07-26 LASF Tarybos posėdyje (protokolo Nr. 2017-11), nebuvo pateikti viešai bei atvirai, prieštaraujant prieš rinkimus deklaruotiems atviros federacijos tikslams.

Anot jo, kyla pavojus, kad visi sprendimai, ypač esant naujai įstatų redakcijai, bus koncentruojami vieno asmens – Prezidento bei Tarybos institucijoje, nebelieka net anksčiau buvusio atsakomybių pasiskirstymo, o tai tiesioginė įtaka demokratiškiems procesams federacijos viduje. Jis pasiūlė paprašyti LASF administracijos pateikti palyginamąją nuostatų redakciją su pakeitimais.

Taip pat jis pasiūlė LASF administracijos paprašyti pavišinti trūkstamus LASF tarybos protokolus (Nr. 2017-11 ir 2017-12), kadangi pagal LASF tarybos darbo nuostatus, protokolai turi būti registruojami LASF sekretoriato bei surašomi ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo įvykusio Tarybos posėdžio ir sekančią darbo dieną protokolų išrašai turi būti skelbiami LASF internetiniame tinklalapyje.

Nutarta (vienbalsiai): paprašyti LASF administracijos Revizijos komisijai pateikti palyginamąją nuostatų redakciją su pakeitimais. Taip pat LASF administracijos paprašyti pavišinti trūkstamus LASF tarybos protokolus (Nr. 2017-11 ir 2017-12).

3. Dėl informavimo apie LASF tarybos posėdžius.

NS taip pat pasiūlė LASF administracijos paprašyti LASF Revizijos komisiją el. paštu: revizijoskomisija@lasf.lt nuolat informuoti apie vykstančius LASF Tarybos posėdžius, kadangi vadovaujantis LASF Revizijos komisijos nuostatų 3.1. punktu Revizijos komisijos pirmininkas arba komisijos deleguotas atstovas (vienas iš komisijos narių) su patarimojo balso teise gali dalyvauti LASF Tarybos posėdžiuose.

Nutarta (vienbalsiai): paprašyti LASF administracijos apie vykstančius LASF Tarybos posėdžius nuolat informuoti ir Revizijos komisiją el. pašto adresu: revizijoskomisija@lasf.lt.

4. Dėl LASF Apeliacinio teismo darbo nuostatų.

NS atkreipė dėmesį, kad LASF suvažiavimo metu nebuvo atnaujinti LASF Apeliacinio teismo darbo nuostatai (pvz. galiojusios baudos litais neperskaičiuotos ir nenurodytos eurai).

Nutarta (vienbalsiai): atkreipti LASF administracijos dėmesį apie keistinus LASF Apeliacinio teismo nuostatus.

5. Dėl LASF Apeliacinio teismo apeliacijų nagrinėjimo tvarkos nesilaikymo.

MB iškėlė klausimą dėl LASF Apeliacinio teismo apeliacijų nagrinėjimo tvarkos nesilaikymo: LASF Apeliaciniame teisme buvo apskųstas 2017-06-30 LASF Etikos ir drausmės sprendimas, pagal kurį:

- už pasisakymus viešoje erdvėje (Facebook) ir 6 str. 10 p., 8 str. 1d. 12 p.) pažeidimus, LASF sportininkui Vytautui Švedui paskirtas įspėjimas;

- už pasisakymus viešoje erdvėje (Facebook) ir 6 str. 15 d. 12) ir 22), 8 str. 1d. 4-5 p.), 8 str. 1d. 12 p.) pažeidimus, LASF sportininkui Mindaugui Varžai paskirta penkių šimtų eurų (500 EUR) pinigine bausmė;

- už pasisakymus viešoje erdvėje (Facebook) ir 6 str. 15 d. 12) ir 22), 8 str. 1d. 4-5 p.), 8 str. 1d. 12 p.) pažeidimus, LASF sportininkui Ramūnui Čapkauskui paskirta penkių šimtų eurų (500 EUR) pinigine bausmė;

- už pasisakymus viešoje erdvėje (portale <http://forum.xtra.lt/index.php>) ir 6 str. 15 d. 12) ir 22), 8 str. 1d. 5 p.), 8 str. 1d. 12 p.) pažeidimus, LASF sportininkui Edvinui Pagirskui paskirta penkių šimtų eurų (500 EUR) pinigine bausmė;

- už pasisakymus viešoje erdvėje (portale <http://forum.xtra.lt/index.php>) ir 6 str. 15 d. 12) ir 22), 8 str. 1d. 5 p.), 8 str. 1d. 12 p.) pažeidimus, LASF sportininkui Dainiui Aleknai paskirta penkių šimtų eurų (500 EUR) pinigine bausmė.

Sportininkai privalėjo susimokėti pinigines bausmas iki š. m. liepos 20 d., tačiau LASF Etikos ir drausmės komisijos sprendimą apskundė LASF Apeliaciniame teisme.

Po visų Apeliantų advokato apeliacinio skundo trūkumų pašalinimo, apeliacinis skundas, LASF Apeliaciniame teisme, priimtas nagrinėjimui š. m. liepos 21 d., tačiau nuo skundo priėmimo dienos, praėjus daugiau nei 3 mėnesiams, sprendimas nėra priimtas, nepaisant to, kad Apeliacinis teismas išnagrinėti apeliaciją ar prašymą ir priimti sprendimą privalo per 30 kalendorinių dienų nuo apeliacijos ar prašymo gavimo dienos.

Nutarta (vienbalsiai): paprašyti LASF Apeliacinio teismo pirmininko Andrejaus Savčenko iki š. m. lapkričio mėn. 15 d. (Revizijos komisijos nuomone, per protingą terminą) pateikti informaciją (el. paštu), kodėl nesilaikoma apeliacijų ir prašymų nagrinėjimo tvarkos.

6. Dėl komitetų posėdžiavimo grafiko nesilaikymo.

MB informavo, jog dalis LASF komitetų ne itin laikosi kartą per ketvirtį jų nuostatuose numatyto posėdžiavimo grafiko: Drago (vienintelis kovo 15 d. protokolas), 4x4 (paskutinis protokolas: gegužės 23 d.), Teisėjų (vienintelis birželio 28 d. protokolas), Techninių reikalavimų (vienintelis birželio 27 d. protokolas), SVO (kovo 27 ir birželio 29 d. protokoliai) komitetai.

Jis taip pat pridūrė, kad ataskaitų ir protokolų prasme LASF Sporto senjorų komitetas yra 4 metus neveikianti institucija (paskutinė veiklos ataskaita yra tik už 2013 metus).

Atkreiptinas dėmesys, kad ir nevykstant varžyboms ir pan., galima aktyviau veikti ne tik sporto administravimo, bet ir populiarinimo klausimais. Juolab, kad galioja ir atitinkamas reikalavimas nuostatuose. Apie tai jis pasiūlė atkreipti LASF administracijos dėmesį.

Nutarta (vienbalsiai): pakartotinai atkreipti LASF administracijos dėmesį, kad LASF komitetai būtų labiau inicijuoti aktyviau veikti, laikantis posėdžiavimo grafiko.

7. Dėl reglamentų vertimo į užsienio kalbas.

MB iškėlė klausimą, susijusį su 2017-03-16 LASF Tarybos protokolu Nr. 2017-05, kuriame 13 klausimu buvęs 4x4 komiteto pirmininkas Gediminas Grigaitis pasiūlė išversti reglamentus ir taisykles į rusų ir anglų kalbas. Anot MB, jam būnant LASF Ralio komiteto nariu, vertimą į anglų kalbą komitetas atliko savarankiškai ir visus dokumentus išversdavo pats be jokio atlygio. Taip pat jo teigimu – vertimas bent į anglų kalbą yra būtinas ne tik čempionate dalyvaujančių užsieniečių pritraukimo atžvilgiu bet ir argumentu, kuomet galima motyvuoti, jog šie supranta lietuviškus reglamentuojančius dokumentus ir tinkamai jų laikysis. Anot MB, tai taipogi prieštarauja atviro čempionato idėjai. Jis pasiūlė apie tai informuoti LASF administraciją ir Tarybą.

Nutarta (vienbalsiai): informuoti LASF administraciją ir Tarybą apie 2017-03-16 protokolo Nr. 2017-05 klausimą Nr. 13, kuriame svarstytas reglamentų vertimas į užsienio kalbas, tačiau nuo tos datos nei vienas reglamentas taip ir neišverstas.

8. Dėl maksimalaus ne vien sportinių komitetų skaičiaus, kuriuos gali atstovauti vienas asmuo.

MB iškėlė klausimą, jog būtų verta į LASF reglamentuojančius dokumentus įtraukti punktą, kuriame ribojamas maksimalus ne vien sportinių komitetų skaičius, kuriuos gali atstovauti vienas asmuo. Jis paminėjo, kad tokie atvejai nėra pavieniai, kaip pavyzdį pateikė Saulių Stanaitį, kuris yra net keturių komitetų narys: ralio, kitų sporto šakų, teisėjų bei techninių reikalavimų. Anot jo, jei vienas asmuo ir spėja kokybiškai dirbti keturiuose komitetuose, tačiau automobilių sporto bendruomenei nėra naudinga tokią atsakomybę atiduoti vienam asmeniui, kadangi atsitikus bet kokiam įvykiui (pasitraukus iš pareigų, susirgus, ar pan.) nukentėtų ne vienas komitetas.

Nutarta (vienbalsiai): LASF Tarybai pasiūlyti į reglamentuojančius dokumentus įtraukti punktą, kuriuo būtų numatomas vieno asmens priklausymas ribotam skaičiui komitetų apskritai.

Posėdžio pirmininkė

Neringa Simson

Posėdžio sekretorius

Mantas Babenskas