



Lietuvos automobilių sporto federacija
Revizijos komisijos posėdžio
Protokolas Nr. 2016-03
2016 m. rugpjūčio 31 d.

LASF revizijos komisijos posėdis įvyko Vilniuje, Fabijoniškių g. 2A.
Posėdžio pradžia: 17:30 val.

Dalyvavo: revizijos komisijos pirmininkė Neringa Simson (NS) bei komisijos nariai: Agnė Vičkačkaitė-Lauciuvienė (AVL) ir Mantas Babenskas (MB).

Posėdžio pirmininkė: Neringa Simson

Posėdžio sekretorius: Mantas Babenskas

Posėdžio darbotvarkė ir svarstyti klausimai:

1. LASF etikos ir drausmės komisijos klausimai ir neveiklumo sprendimas.

MB informavo, jog LASF revizijos komisijos žiniomis, LASF etikos ir drausmės komisija šiai dienai yra neišnagrinėjusi mažiausiai trijų jai pateiktų skundų: LASF ralio komiteto spalio 14 d. ir lapkričio 2 d. protokoluose, atitinkamai: Nr. 2015-10 ir Nr. 2015-14 bei kovo 3 d. VŠĮ „Autosporto projektai“ (protokolai ir pastarasis skundas pridedami prie šio protokolo).

NS pakoregavo, kad rugpjūčio 30 d. ji bendravo telefonu su LASF revizijos komisijos pirmininku Leonu Vedeikiu dėl nesprenžiamų klausimų. Tačiau tą pačią dieną kaip ir šis LASF revizijos komisijos posėdis – rugpjūčio 31-ąją protokoliniai sprendimai gauti. Vis dėlto, vienas iš jų – praėjusia data (datuojamas vasario 5 d.) ir nepranešus suinteresuotoms šalims. Kitas sprendimas datuojamas rugpjūčio 29 d. ir patalpintas LASF interneto svetainėje. NS pastebėjo, kad pirmojo sprendimo atveju net teoriškai neįmanoma apskųsti sprendimo, kadangi tai turi būti suspėta padaryti per 7 kalendorines dienas, nuo sprendimo priėmimo pagal LASF etikos ir drausmės kodekso 38 straipsnį.

Negana to, posėdžio metu skaitant sprendimus nustatyta, kad vasario 5 d. sprendime, kuriame nagrinėta 2015 metais įvykusi situacija, kažkodėl remiamasi 2016 metų Lietuvos ralio taisyklėmis. Kas kelia klausimą, jog šis sprendimas, kaip ir kiti galimai buvo ilgą laiką vilkinami ir buvo priimti tik LASF revizijos komisijai pradėjus domėtis LASF etikos ir drausmės komisijos veikla.

NS pridūrė, jog L. Vedeikis buvo kviečiamas dalyvauti šiame posėdyje, bet jis atsakė, jog negali atvykti.

MB pasiūlė, atsižvelgiant į bendrą situaciją, balsuoti dėl bendros pozicijos: LASF etikos ir drausmės komisijos pirmininko L. Vedeikio šiuo protokolu paprašyti raštiškai pakomentuoti ir argumentuoti šiuos punktus: a) dėl delsimo priimti sprendimus; b) dėl galimybės apskųsti vieną iš sprendimų nebuvimo, c) dėl to, kad ne visos suinteresuotos pusės buvo informuotos apie sprendimus.

Vienbalsiai nutarta, kad artimiausiu metu LASF revizijos komisija:

LASF etikos ir drausmės komisijos pirmininko L. Vedeikio šiuo protokolu prašo raštiškai pakomentuoti ir argumentuoti šiuos punktus: a) kodėl buvo delsiama priimti sprendimus?; b) kodėl buvo nesuteikta galimybė apskųsti vieną iš sprendimų? c) dėl kokių priežasčių, ne visos suinteresuotos pusės buvo informuotos apie komisijos priimtus sprendimus?

2. Dėl etikos ir drausmės kodekso korekcijų ir jų teikimo suvažiavimui.

NS priminė, kad LASF revizijos komisija padeda tobulinant esamą LASF etikos ir drausmės kodeksą, teikdama savo pastabas LASF administracijai. NS kitų komisijos narių paklausė, ar nariai neturi daugiau pastabų, nei tos, kurios šiuo metu pateiktos „Google Docs“ platformoje esančiame darbiniam dokumente. Kadangi daugiau pastebėjimų neatsirado, NS pasiūlė balsuoti už tai, kad LASF revizijos komisija savo pastabas dėl LASF etikos ir drausmės kodekso nusiųstų LASF generalinei sekretorei – teisininkei R. Burbulienei peržiūrėti ir teikti tvirtinti artimiausiam LASF narių suvažiavimui.

Balsuota: „už“: 3, „prieš“: 0.

Nutarta: LASF revizijos komisija savo pastabas dėl LASF etikos ir drausmės kodekso nusiųs LASF generalinei sekretorei – teisininkei R. Burbulienei peržiūrėti ir teikti tvirtinti artimiausiam LASF narių suvažiavimui.

3. Pastabos dėl būsimos Lietuvos automobilių sporto varžybų organizavimo ir vykdymo taisyklių (LASVOVT) redakcijos.

MB minėjo, kad paskutiniame LASF tarybos posėdyje, kuriame jis dalyvavo kaip LASF revizijos komisijos narys, išgirdo keletą pasiūlymų pakoreguoti galiojančią LASVOVT redakciją.

Jis pasiūlė balsuoti viešo dokumento inicijavimo „Google Docs“ platformoje ir jame pradėti rinkti siūlomus taisyklių korekcijų komentarus. Dokumento administratorius – LASF revizijos komisija.

Balsuota: „už“: 3, „prieš“: 0.

Nutarta: nuspręsta inicijuoti viešą dokumentą „Google Docs“ platformoje ir jame pradėti rinkti siūlomus taisyklių korekcijų komentarus. Dokumento administratorius – LASF revizijos komisija.

Pastaba: „Google Docs“ dokumento adresas yra: goo.gl/COevFI

4. Dėl komitetų darbo nuostatų.

MB pristatė, kad paskutiniame LASF tarybos posėdyje kėlė klausimą, dėl sportinių komitetų darbo nuostatų punkto, nebeleidžiančio jiems savarankiškai vertinti teisėjų darbo, panaikinimo ir sugrąžinti iki 2015-11-17 LASF tarybos sprendimo (protokolo Nr.: 2015-21) galiojusią sportinių komitetų darbo nuostatų redakciją. Anot jo, posėdyje į šį pasiūlymą buvo atsakyta, kad artimiausio LASF narių suvažiavimo metu bus svarstomi nauji organizacijos įstatai, pagal kuriuos pasikeis struktūra, todėl šis klausimas tuo metu jau nebebus aktualus.

NS paprieštaravo, kad LASF administracija negali garantuoti, kad įstatai bus priimti ir patvirtinti suvažiavimo, o jų nepatvirtinus, šis klausimas liktų aktualus ir toliau. MB atsakė, kad sutinka su pastaba, juolab, kad ralio varžybose dažnai tenka susidurti su istorijomis dėl atsakingų asmenų darbo broko.

Šiuo klausimu vyko diskusijos. NS pasiūlė kreiptis į LASF tarybą, kad iki svarstymo suvažiavime būtų panaikintas 2015-11-17 LASF tarybos sprendimas (protokolo Nr.: 2015-21), kadangi LASF administracija neturi teisės duoti garantijos, jog nauji nuostatai bus patvirtinti ir valdymo struktūra bus priimtina narių daugumai ir bus patvirtinta, be to, šis sprendimas pažeidžia bendruosius teisės principus, kuriais vadovaujantis, suinteresuotas asmuo/organas negali dalyvauti savo paties vertinime, tiesiogiai liečiantį jį ir jo interesus, todėl minėtas Tarybos sprendimas turi būti panaikintas, atkuriant iki šiol galiojusį LASF sporto šakų komitetų darbo nuostatų 11.11 punktą.

Balsuota: „už“: 3, „prieš“: 0.

Nutarta: kreiptis į LASF tarybą, kad iki patvirtinimo būtų panaikintas 2015-11-17 LASF tarybos sprendimas (protokolo Nr.: 2015-21), kadangi LASF administracija neturi teisės duoti garantijos, jog nauji nuostatai bus patvirtinti ir valdymo struktūra bus priimtina narių daugumai.

5. Dėl komitetų posėdžiavimo ne mažiau kaip 1 kartą per ketvirtį.

MB teigė, kad šiai dienai išleistų ir viešai publikuojamų protokolų statistika komisijose ir komitetuose yra tokia: kroso k. – 13, ralio k. – 6, drifto k. – 5, drago, kitų sporto šakų, revizijos ir teisėjų k. – po 2, 4x4 k. – 1, o žiedo, etikos ir drausmės, techninių reikalavimų, SVO ir senjorų komiteto – 0 protokolų.

NS pridūrė, kad didelė dalis komitetų galimai nesilaiko reikalavimo posėdžiauti kartą per ketvirtį – tai yra: arba jie neposėdžiauja, arba nepublikuoja protokolų.

NS pasiūlė šiuo protokolu apie situaciją informuoti LASF administraciją bei kitus komitetus, išsiunčiant šį protokolą el. paštu oficialiais komitetų kontaktais, arba komitetų pirmininkams.

Vienbalsiai nutarta: šiuo protokolu apie situaciją informuoti LASF administraciją bei kitus komitetus, išsiunčiant šį protokolą el. paštu oficialiais komitetų kontaktais, arba komitetų pirmininkams.

6. Lietuvos drifto čempionato varžybų Palangoje teisėjavimas 1000 km lenktynių Palangoje metu.

MB paminėjo, kad po Lietuvos drifto čempionato paskutinio etapo, vykusio š. m. liepos 21-22 dienomis Palangoje vykusių „ENEOS 1006 km lenktynių“, žiniasklaidoje buvo paviešinta konfliktinė situacija tarp dalyvių ir teisėjų, bei organizatorių. Tačiau anot jo, paskutiniame drifto komiteto protokole šis atvejis nebuvo diskutuotas. MB teigimu, jis jokių būdu nesiūlo LASF revizijos komisijai kištis į šios sporto šakos administravimą, tačiau anot jo – verta sužinoti, kokios priemonės bus taikomos, norint išvengti panašių situacijų.

AVL taip pat pridūrė, kad stebėjo situaciją viešoje erdvėje, kurioje buvo išsakyti nepasitenkinimai teisėjavimu (buvo priekaištauta jog nebuvo atsižvelgta vertinimo metu į vaizdo įrašus, kurie buvo siūdomi teisėjams kaip papildoma priemonė situacijos įvertinimui dėl prasto matomumo), tačiau oficialus atsakymas iš komiteto pusės paaiškinantis situaciją nebuvo pateiktas. Jos nuomone, tokios konfliktinės situacijos turi būti sprendžiamos argumentuotai ir pagrindžiant priimtus sprendimus, pateikiant oficialią informaciją. Visam automobilių sportui (sportininkams, teisėjams, LASF) tokie atvejai daro didelę žalą ir neigiamą aplinkos vertinimą visų auto sportininkų ir auto sporto šakų atveju. Toks netinkamas santykių aiškinimasis viešoje erdvėje ne tik parodo nepagarbą vienas kitam, bet ir pagilina šį konfliktą, kuris turi jau ir neigiamų atgarsių aplinkinėse (kaimyninės) šalyse.

MB pasiūlė LASF drifto komiteto pirmininko Lino Ramoškos paklausti, ar jie ruošiasi konfliktą svarstyti komitete, o jeigu ne – tada paprašyti raštu atsakyti, kokių veiksmų planuojama imtis, kad tokios situacijos ir jų atgarsiai nepasikartotų.

Vienbalsiai nutarta: LASF drifto komiteto pirmininko Lino Ramoškos paklausti, ar jie ruošiasi konfliktą svarstyti komitete, o jeigu ne – tada paprašyti raštu atsakyti, kokių veiksmų planuojama imtis, kad tokios situacijos ir jų atgarsiai nepasikartotų.

7. Dėl saugos planų nepristatymo.

NS pristatė klausimą, kurį kėlė LASF saugių varžybų organizavimo komiteto pirmininkas Remigijus Antanavičius, jog organizatoriai labai vėluoja su saugos planų pateikimo klausimais arba visai jų nepateikia. MB paminėjo, kad LASF tarybos posėdžio metu šis klausimas taip pat buvo keliamas, o LASF generalinė sekretorė – teisininkė R. Burbulienė minėjo, jog dėl šio klausimo atliekami pirmieji darbai ir, kad greitu laiku patvirtinimo procesas bus atliekamas LASF elektroninėje sistemoje, kurioje dokumentai taipogi bus viešinami, o kriterijai bus aiškesni ir griežtesni, kalbant ne tik apie terminus, bet ir apie dokumentų kokybę.

MB pridūrė, kad nebuvo paminėta konkreti data, kada planuojama tai įgyvendinti.

Vienbalsiai nutarta kreiptis į LASF generalinę sekretorę – teisininkę R. Burbulienę dėl tikslios datos nurodymo, kada varžybų organizavimo dokumentai planuojami perkelti į elektroninę erdvę.

Vienbalsiai nutarta: kreiptis į LASF generalinę sekretorę – teisininkę R. Burbulienę dėl tikslios datos nurodymo, kada varžybų organizavimo dokumentai planuojami perkelti į elektroninę erdvę.

8. Dėl taisyklių nesilaikymo toleravimo ir testo – klausimyno.

MB pristatė klausimą, kurio eiliniu pavyzdžiu tapo praėjęs Lietuvos ralio čempionato etapas Zarasuose, kuomet sąžiningai darbą atlikę tarptautinės kategorijos FIA komisari nubaustojo ekipažo nario Deivido Jociaus viešojoje erdvėje apkaltinti neprofesionalumu ir net šališkumu, neva tyčia proteguojant vienus, o nepagrįstai baudžiant kitus dalyvius. Anot MB, tai yra vienas iš ryškiausių pavyzdžių, kad ralyje ir galimai kitose sporto šakose yra įsisenėjusi tolerancijos taisyklių pažeidimams problema, o piktybiškai taisykles ne viename etape pažeidinėjantys ekipažai spaudoje aiškinasi santykius su sąžiningai dirbančiais teisėjais ir kitais oficialiais asmenimis. Anot jo, tai neskatina teisėjų dirbti savo darbo principingai, žinant, kad už tai gali būti pažemintas viešojoje erdvėje, be galimybės apsiginti, nes visuomenėje lenktynininko autoritetas yra kur kas didesnis, nei teisėjo, ko taip pat neturėtų būti.

MB paminėjo, jog kadangi LASF revizijos komisijos balsas gali būti tik patariamasis, jis siūlo LASF revizijos komisijai balsuoti dėl žemiau išdėstytos idėjos:

Kartu su LASF ralio komiteto nariais, neformaliai apsvaistytu pasiūlymu, LASF tarybai pasiūlyti įgyvendinti testo-klausimyno principu grįstą naujų licencijų naujiems, pakartotinai licencijas laikantiems ar dėl kitų priežasčių testą perlaikyti turintiems sportininkams išdavimo tvarką. Pagal ją naują licenciją gauti norintis asmuo (išskyrus nuolat varžybose dalyvaujantiems ir pernai metų licencijas keičiantiems sportininkams, kuriems šis testas būtų rekomendacinio pobūdžio) turi išspręsti 20-30 klausimų testą (teisingų atsakymų pereinamąjį balą nustatyti atskirai) iš atsitiktine tvarka parinkto mažiausiai 300 klausimų sąrašo (panašiai kaip teorinių žinių egzaminas vairuotojo pažymėjimui gauti). Taip pat rekomenduoti, jog testas turi būti atliekamas Lietuvos automobilių sporto federacijos patalpose, LASF kompiuteriu, testo atlikimą ir sukčiavimo prevenciją privalo prižiūrėti atsakingas asmuo, bet nebūtinai teisėjo licenciją turintis asmuo.

Anot MB, jo kaip ir ralio komiteto nario, pasiūlymas visų pirma būtų raliui, tačiau šis principas būtų milžiniškas žingsnis skaidrumo link visiems, bet kokio tipo asmenines LASF licencijas gaunantiems asmenims, ateityje išvengiant konfliktų, kylančių dėl taisyklių nežinojimo.

NS pasiūlė balsuoti dėl aukščiau išdėstytos idėjos.

Balsuota: „už“: 3, „prieš“: 0.

Nutarta: LASF tarybai pasiūlyti įgyvendinti testo-klausimyno principu grįstą naujų licencijų naujiems, pakartotinai licencijas laikantiems ar dėl kitų priežasčių testą perlaikyti turintiems sportininkams išdavimo tvarką. Pagal ją naują licenciją gauti norintis asmuo (išskyrus nuolat varžybose dalyvaujantiems ir pernai metų licencijas keičiantiems sportininkams, kuriems šis testas būtų rekomendacinio pobūdžio) turi išspręsti 20-30 klausimų testą (teisingų atsakymų pereinamąjį balą nustatyti atskirai) iš atsitiktine tvarka parinkto mažiausiai 300 klausimų sąrašo (panašiai kaip teorinių žinių egzaminas vairuotojo pažymėjimui gauti). Taip pat rekomenduoti, jog testas turi būti atliekamas Lietuvos automobilių sporto federacijos patalpose, LASF kompiuteriu, testo atlikimą ir sukčiavimo prevenciją privalo prižiūrėti atsakingas asmuo, bet nebūtinai teisėjo licenciją turintis asmuo.