



Lietuvos automobilių sporto federacija
Revizijos komisijos posėdžio
Protokolas Nr. 2016-02
2016 m. birželio 20 d.

Revizijos komisijos (RK) posėdis įvyko Vilniuje, Ukmergės g. 223.
Posėdžio pradžia: 18:00 val.

Dalyvavo: revizijos komisijos pirmininkė Neringa Simson (NS) bei komisijos nariai: Agnė Vičkačkaitė-Lauciuvienė (AVL) ir Mantas Babenskas (MB).

Posėdžio pirmininkė: Neringa Simson

Posėdžio sekretorius: Mantas Babenskas

Posėdžio darbotvarkė:

1. Dėl LASF etikos ir drausmės komisijos darbo bei sudėties.
2. Dėl sportinių komitetų darbo nuostatų korekcijos.
3. Dėl etikos ir drausmės kodekso korekcijų.
4. Dėl viešo licencijas turinčių teisėjų sąrašo elektroninėje erdvėje.
5. Dėl autokroso sportinių pasų išdavimo.

Svarstyti klausimai:

1. Dėl LASF etikos ir drausmės komisijos darbo bei sudėties.

MB informavo, kad klausimas dėl LASF etikos ir drausmės komisija (EDK) iki šiol lieka atviras. Jis informavo LASF administraciją apie tai, kad kai kurių skundų EDK neišnagrinėjo arba galimai nepradėjo nagrinėti ir pasiūlė LASF Revizijos komisijos protokole Nr. 2016-01 aprašytas alternatyvas.

Pagal LASF etikos ir drausmės kodekso 22 straipsnio 4 punktą, EDK netekus įgaliojimų, jos funkcijas perima LASF apeliacinis teismas. Todėl nuspręsta pasiūlyti EDK išnagrinėti jai pateiktus skundus arba pasiūlyti atsistatydinti ir perduoti įgaliojimus LASF apeliaciniam teismui iki kol kitame LASF narių suvažiavime bus išrinkta naujos sudėties EDK.

Vienbalsiai nutarta: kreiptis į LASF EDK su prašymu išnagrinėti visus jai pateiktus skundus arba pasiūlyti atsistatydinti ir pagal LASF etikos ir drausmės kodekso 22 straipsnio 4 punktą, EDK netekus įgaliojimų, funkcijas perleisti LASF apeliaciniam teismui.

2. Dėl sportinių komitetų darbo nuostatų korekcijos.

MB komisiją informavo, jog jis taip pat kreipėsi į LASF administraciją dėl protokole Nr. 2016-01 aprašyto LASF tarybos sprendimo pakeisti sportinių komitetų darbo nuostatus. Jis išsakė tokius argumentus:

- Pažeistas asociacijos kontrolės mechanizmas – teisėjų vertinimas paliktas patiems teisėjams;
- Kyla neišvengiamas interesų konfliktas, kai asmuo įvertina savo darbo kokybę;
- Kertamasi su rinkimų metu deklaruotais principais įnešti daugiau demokratijos ir skaidrumo LASF;
- Komitetai ir patys turi pakankamai kompetencijos vertinti teisėjų darbą;
- Destabilizuojamas įgaliojimų bei atsakomybių pasiskirstymas LASF – negalima suteikti daug įgaliojimų, nuimant bet kokias atsakomybes vienam valdymo organui.

MB pridūrė, kad sulaukta neigiamo atsakymo iš administracijos, jog LASF taryba negali svarstyti to paties klausimo pakartotinai. Tačiau jo teigimu, vėliau patikslino prašymą, jog revizijos komisija siūlo ne pakeisti sprendimą dar kartą svarstant tą patį klausimą, bet panaikinti žalingą sprendimą.

Po vykusių diskusijų, kaip elgtis susidarius tokioms aplinkybėms, NS pasiūlė balsuoti klausimu – kreiptis į LASF tarybą bei LASF administraciją, pateikiant aukščiau išdėstytus argumentus ir išsamiai paaiškinant savo sprendimą, grąžinti iki tol galiojusius komitetų darbo nuostatus.

Balsuota: „už“: 3, „prieš“: 0.

Nutarta: kreiptis į LASF tarybą bei LASF administraciją, pateikiant argumentus ir išsamiai paaiškinant savo sprendimą, balsavimu grąžinti iki 2015-11-17 LASF tarybos sprendimo (protokolo Nr.: 2015-21) galiojusius sportinių komitetų darbo nuostatus.

3. Dėl etikos ir drausmės kodekso korekcijų.

NS teigimu, dabartinis LASF etikos ir drausmės kodeksas turi nemažai trūkumų. Kaip parodė praktika, vienas iš jų – tai neaiškūs terminai, per kuriuos komisija turi apsvarstyti ir priimti sprendimą. AVL paminėjo, kad kodekso priėmimas ankstesnės administracijos atliktas skubotai, adaptuojant jį nuo galiojančio Lietuvos krepšinio federacijoje, todėl kai kurie punktai visiškai netinka autosportui, pavyzdžiui tai, kad pareiškėjai atsako už savo komandos fanų elgesį. MB pasiūlė, jog LASF revizijos komisija galėtų susisteminti savo rekomendacijas ir pateikti projektinį etikos ir drausmės kodekso pasiūlymą LASF administracijos peržiūrai.

Vienbalsiai nutarta: LASF revizijos komisija susistemins savo rekomendacijas dėl LASF etikos ir drausmės kodekso ir pateiks jį LASF administracijos peržiūrai.

4. Dėl viešo licencijas turinčių teisėjų sąrašo elektroninėje erdvėje.

MB pristatė pasiūlymą, jog LASF galėtų išplėsti savo elektroninės erdvės sistema.lasf.lt funkcijas, įtraukiant į ir teisėjus, turinčius licencijas, kadangi sportininkų sąrašą galima patikrinti viešai, matant kas turi licencijas, todėl tokia funkcija praverstų ir oficialiems asmenims rasti, tai pat išvengti nesusipratimų, kai oficialiu asmeniu paskiriamas asmuo, neturintis licencijos. Pasiūlymui vienbalsiai pritarta.

Nutarta: kreiptis į LASF administraciją su pasiūlymu išplėsti LASF elektroninės erdvės sistema.lasf.lt funkcijas, į ją įtraukiant ir teisėjus, turinčius galiojančias licencijas.

5. Dėl autokroso sportinių pasų išdavimo.

MB informavo, kad jis kreipėsi į LASF administraciją, LASF kroso komiteto pirmininką Kazimierą Gudžiūną ir trečiąjį suinteresuotą asmenį – VšĮ „Norlin“ direktorių Ovidijų Putnyną elektroninėmis priemonėmis dėl LASF kroso komiteto 2016-05-16 protokole Nr. 2016-05-16 aptariamo 3 klausimo, tačiau atsakymą gavo tik iš LASF generalinės sekretorės-teisininkės Renatos Burbulienės. Anot jo, jis prašė suteikti daugiau informacijos dėl atsakymo pakartotinai leisti patikrinti automobilius sportinių pasų išdavimui Lietuvos autokroso pirmenybių sportininkams.

Posėdžio metu norint patikslinti informaciją taipogi buvo susisiepta su LASF techninių reikalavimų komiteto pirmininku Egidijumi Janavičiumi.

Po vykusių diskusijų, nuspręsta kreiptis į LASF administraciją pagalbos išsiaiškinant, ar kroso protokolo punktas, ar neskirti papildomo patikrinimo nuspręsta nepagrįstai.

Nutarta: pasigilinti plačiau ir kreiptis į LASF administraciją pagalbos išsiaiškinant, ar neišsamiai suformuluotas LASF kroso komiteto protokolo Nr. 2016-05-16 aptariamas 3 klausimas, ar neskirti papildomo patikrinimo nuspręsta nepagrįstai.