

LIETUVOS AUTOMOBILIŲ SPORTO FEDERACIJA
RALIO KOMITETO POSĖDŽIO
PROTOKOLAS NR. 2015-10
2015 m. spalio 14 d.
Vilnius

Ralio komiteto posėdis įvyko 2015-10-14 Vilniuje. Posėdžio pradžia: 18:30 val.

Dalyvavo: Ralio komiteto pirmininkas Maris Simson (MS), komiteto nariai: Mantas Babenskas (MB), Aleksandras Dainys (AD), Dainius Sviderskis (DS), Ramūnas Šaučikovas (RŠ), darbo grupės narė Neringa Simson (NS), Tarptautinio automobilių ralio „Aplink Lietuvą 2015“ varžybų vadovas, LARČ VI etapo „DHL Rally Elektrėnai 2015“ varžybų vadovas, LARČ VII etapo „Rally Classic Druskininkai 2015“ varžybų vadovas Donatas Liesis (DL), LARČ VI etapo „DHL Rally Elektrėnai 2015“ organizatoriai Ramūnas Čapkauskas (RČ), Žilvinas Juršys (ŽJ), LARČ VII etapo „Rally Classic Druskininkai 2015“ organizatorius Jonas Balčiūnas (JB), nuotoliniu būdu per „Skype“ programą dalyvavo LARČ VI etapo „DHL Rally Elektrėnai 2015“, LARČ VII etapo „Rally Classic Druskininkai 2015“ LASF stebėtojas Darius Matulis (DM).

Neatvyko: ralio „Aplink Lietuvą“ SKK pirmininkas, LARČ VI etapo „DHL Rally Elektrėnai 2015“ SKK pirmininkas Gražvydas Smetonis (GS), LARČ VII etapo „Rally Classic Druskininkai 2015“ SKK pirmininkas Šarūnas Liesis (ŠL).

Posėdžio pirmininkas: M. Simson, posėdžio sekretorė: N. Simson.

Darbotvarkė:

1. Ralio „Aplink Lietuvą“ varžybų vadovo D. Liesio ir sportininkų ekipažo Egidijaus Paulausko/ Redženaldo Abukauskos pateiktų paaiškinimų aptarimas, sprendimų priėmimas.
2. LARČ VI etapo „DHL Rally Elektrėnai 2015“ aptarimas.
3. LARČ VII etapo „Rally Classic Druskininkai 2015“ aptarimas.
4. Sprendimai dėl LARČ VI etapo „DHL Rally Elektrėnai 2015“ sportininkų ir oficialių asmenų veiksmų dėl privalomos reklamos naudojimo.
5. Dėl Teisėjų komiteto pirmininko Šarūno Liesio (ŠL) el. laiško dėl LARČ III etapo rezultatų klaidų korekcijų.
6. Siūlymų dėl depozito dydžių 2016 m. sezonui suformavimas ir pateikimas LASF.
7. Siūlymų dėl varžybų draudimo, aprašomo reglamente, suformavimas ir pateikimas LASF.
8. Pasiūlymų dėl LASF licencijų išdavimo ir kategorijų suteikimo taisyklių suformavimas ir pateikimas LASF.
9. 2016 m. Lietuvos automobilių ralio taisyklių projekto aptarimas.
10. 2016 m. Lietuvos automobilių ralio reglamento projekto aptarimas.
11. LASVOVT projekto aptarimas.
12. Papildomi klausimai.

Posėdžio pirmininkas MS trumpai pristatė posėdžio darbotvarkę, pasiūlė įtraukti klausimą dėl Teisėjų komiteto prašymo Ralio komitetui (pridedama) dėl LARČ V etapo dokumentų pateikimo, taip pat paklausė, ar yra pasiūlymų dėl darbotvarkės pakeitimų/papildymų.

Bendru pritarimu dienotvarkės papildymui pritarta.

1. **SVARSTYTA.** Ralio „Aplink Lietuvą“ varžybų vadovo Donato Liesio ir sportininkų ekipažo Egidijaus Paulausko/ Redženaldo Abukauskos pateiktų paaiškinimų aptarimas, sprendimų priėmimas.

MS priminė, kad Egidijaus Paulausko/ Redženaldo Abukauskos ekipažo buvo prašyta pateikti paaiškinimą raštu dėl veiksmų ralio „Aplink Lietuvą 2015“ metu, taip pat ralio „Aplink Lietuvą 2015“ varžybų vadovo Donato Liesio raštu pateikti paaiškinimą, kokiais norminiais aktais remiantis buvo vykdomos šios varžybos, ar buvo priimtas sprendimas (jei buvo, tuomet kada ir kaip buvo įformintas) dėl minėto ekipažo šalinimo iš varžybų. Kaip buvo užtikrinta sprendimo komunikacija arba kodėl jos nebuvo. Kokiais norminiais aktais buvo pagrįstas leidimas pašalintam ekipažui toliau važiuoti sportine trasa, sportiniu režimu. Koks, jo nuomone, yra tokio pašalinto ekipažo juridinis statusas (dalyvis/pašalinis asmuo/eismo dalyvis).

DL pateiktame paaiškinyje nurodė, kad Tarptautinis automobilių ralis „Aplink Lietuvą 2015“ buvo vykdomas, vadovaujantis šiais dokumentais: LASK, T-2015, LAS Taurės 2015 reglamentu ir taisyklėmis, o taip pat ralio papildomais nuostatais. Jokio sprendimo dėl E. Paulausko/ R. Abukauskos ekipažo šalinimo priimta nebuvo, jis buvo laikomas iš ralio pasitraukusiu dalyviu (paaiškinimas pridedamas).

MS paklausė DL, kokiam statuse varžybas tęsė minėtas ekipažas, kodėl vis dėlto jam nebuvo pranešta apie pašalinimą, kodėl iškritusiam dalyviui buvo išduodamos laiko kortelės rato pradžioje ir kodėl LK teisėjai netikrina/neturi aktualaus dalyvių sąrašo ir nekontroliuoja, kam leidžiama startuoti, kam ne.

DL paaiškino, kad tai yra unikalios varžybos. Tokio tipo varžybose dalyvius už neatsižymėjimą, už neįveiktus PR/GR baudžia didelėmis laiko bandomis, o LK/Starto teisėjai neseka, kas ir kada atvažiuoja. Dalyviai į LK dažnai atvažiuoja chaotiškai, nesilaikydami starto tvarkos eiliškumo ir net iš skirtingų krypčių, o teisėjams naktį nėra sąlygų kontroliuoti ar sekti dalyvių sąrašo.

MS paklausė, ar DL nemano, kad jeigu varžyboms taikomos kitokios taisyklės nei nurodyta papildomuose nuostatuose, tai tokios sąlygos arba taisyklių išskirtinumas turi būti aprašytas papildomuose nuostatuose, o jeigu taip nėra, tai varžybų vadovo pareiga užtikrinti, kad varžybos vyktų pagal nurodytas taisykles.

DL pasakė, kad iš esmės sutinka su tokiu teiginiu.

DS pabrėžė, kad minėtas ekipažas teigia, kad jis nebuvo gavęs raštu informacijos apie šalinimą iš varžybų. DL patvirtino, kad tikrai tokios informacijos ekipažas gavęs nebuvo. MS pasidomėjo, ar tokiu atveju galima teigti, kad ekipažas nusižengė taisyklėms? DL pasakė, kad šioje situacijoje ekipažo kaltė yra sukčiavimas varžybų metu, nes ekipažas pateikė suklastotą varžybų dalyvio laiko kortelę – laiko kortelės laukai, esantys teisėjo dispozicijoje, buvo užpildyti paties ekipažo. MS patikslino, ar šią informaciją galima laikyti oficialiai varžybų vadovo perduota informacija Ralio komitetui. DL tai patvirtino. DL informavo RK, kad nuo Kupiškio, kur buvo keičiamos laiko kortelės, ekipažas jokiose rungtyse nevažiavo, o atvažiavo tiesiai į LITEXPO paskutinę rungtį, padavė teisėjui savavališkai užpildytą kortelę. Paskutinės sekcijos kortelė buvo padirbtą paties ekipažo.

DL pasakė, kad ekipažą reikėtų svarstyti dėl etikos normų pažeidimų. AD pastebėjo, kad jeigu ekipažas apsimetė, kad važiuoja toliau varžybose ir padavė laiko kortelę teisėjams – tai yra LASF Etikos ir drausmės kodekso pažeidimas.

MS pasakė, kad varžybos turi vykti pagal ralio taisykles, o jeigu taip nėra ir kažkas daroma kitaip nei aprašo taisyklės, tai turėtų būti aiškiai papildomai aprašyta papildomuose nuostatuose, pavyzdžiui toks sprendimas, kad nefinišavę dalyviai gali pravažiuoti pro iškilmingą ralio finišo arką, kita vertus, tokie papildymai negali prieštarauti esminėms ralio taisyklėms. Būtina tinkamai kontroliuoti ir forminti dalyvių pasitraukimus ir kontroliuoti, kad pasitraukę, pašalinti arba iškritę dalyviai negalėtų neleistinai tęsti varžybų.

MS pasiteiravo, ar visi posėdžio dalyviai yra susipažinę su E. Paulausko/ R. Abukauskos ekipažo atsiųstu paaiškinimu (pridedama). MS pasiūlė atsižvelgus į posėdžio metu išaiškėjusią informaciją dėl ekipažo elgesio varžybų metu, vertinti tai, kaip automobilių sporto vertybinių principų bei etikos normų pažeidimą ir perduoti svarstyti ekipažo elgesį LASF Etikos ir drausmės komisijai.

NUTARTA. Klausimą dėl E. Paulausko/ R. Abukauskos ekipažo veiksmų tarptautinio ralio „Aplink Lietuvą“ metu, kai ekipažas sąmoningai pateikė melagingą informaciją (suklastotą laiko kortelę) varžybų oficialiam asmeniui, t.y. teisėjui, bei atsižvelgus į E. Paulausko pateiktą paaiškinimą, perduoti svarstyti Etikos ir drausmės komisijai.

Pritarta bendru sutarimu.

2. SVARSTYTA. LARČ VI etapo „DHL Rally Elektrėnai 2015“ aptarimas.

MS pasitikslino, ar visi susipažinę su LASF stebėtojo D. Matulio (DM) ataskaita (pridedama) bei informavo, kad LASF stebėtojas DM dalyvauja nuotoliniu būdu per „Skype“ programą.

DM glaustai pristatė savo ataskaitos pagrindinius aspektus: saugos plane nebuvo numatyta policijos pareigūnų, greičio ruožų įvažiavimus saugojo saugos darbuotojai, nebuvo jokių draudžiamųjų ženklų pašaliniam transportui važiuoti. Pavojingi posūkiai pažymėti tik geltonomis posūkių rodyklėmis. Įspėjamieji ženklai buvo naudojami ne lietuvių kalba. Kuro užpylimo zona nebuvo apsaugota nuo pašalinių žmonių, nebuvo apsaugos darbuotojo, PGT specialisto, gesintuvų kiekis pakankamas. Dėl reklaminių lipdukų – ne visi ekipažai tinkamai buvo juos užsiklijavę.

DL pasakė, kad, jo nuomone, šiemet tai buvo geriausias LARČ renginys. Dėl žiūrovams skirtų įspėjamųjų ženklų išreiškė nuomonę, kad tai yra aiškūs ženklai, gal jų išdėstymas ir nebuvo visai tinkamas, tačiau suprantamas, o minimalus tokių ženklų atstumas nuo kelio nėra reglamentuotas. Svarbiausia, kad šie ženklai būtų matomi. Dėl kitokio formato posūkių rodyklių DL informavo, kad tai jo sprendimas, kadangi jos aiškesnės už raudonas/geltonas.

ŽJ išsakė komentarą dėl posūkių žymėjimo – reikėtų atkreipti dėmesį, kokia yra posūkių rodyklės funkcija, kartais kitose varžybose pasitaiko žymėjimas ne tik sankryžos posūkių, tačiau ir tiesiog posūkių. Ne visada tas, kas kitaip padaryta, yra blogiau nei numatyta. Dėl įspėjamųjų ženklų „No go“ ŽJ priėmė pastabą, į ką reikėtų atkreipti dėmesį.

RČ papildė, kad turėtų būti sukurtas tokio ženklo maketas, kad būtų suvienodinti ženklai visuose etapuose.

Atsakydamas į stebėtojo pastabą dėl policijos, ŽJ patvirtino, kad policijos nebuvo, jos paslaugos yra labai brangios, Organizatoriai samdė apsaugos kompaniją, kad būtų užtikrinta sauga. Atsižvelgus į stebėtojo pastabą, kad nebuvo serviso knygos, ŽJ ir RČ pasiūlė peržiūrėti kt. metų sezono, ar reikalinga serviso knyga, kai yra vienos dienos formatas ir kai viskas išdėstyta vienoje dislokacijoje.

Reaguodamas į pastabą dėl kuro zonos įrengimo, ŽJ pasakė, kad, nelabai įsivaizduoja, kuo ji skiriasi nuo kitų organizatorių kuro zonų įrengimo, gesintuvai buvo.

MS pasiūlė pasisakyti Ralio komiteto nariams.

AD padėkojo Organizatoriams ir pasakė, kad jo nuomone, tai buvo vienas iš geriausių LARČ etapų, labai kompaktiškas, geros trasos, tiems, kas darys tokio vienos formato ralį, reikėtų lygiuoti į tokį formatą, kurį pasiūlė šio etapo organizatoriai.

RŠ pritarė, kad ralis tikrai geras. Keletas punktų diskusijai: taip, trūko serviso knygos, bet tai nėra iš esmės minusas, tiesiog užtektų vieno papildomo informacinio lapo dėl serviso zonos adreso, išdėstymo ir ralio žemėlapiu. Dėl ralio formato rekomendavo kt. metais surengti prologą mieste pirmos dienos vakare.

ŽJ išsakė komentarą, kad Organizatoriai pasiliks prie vienos dienos ralio formato, nes toks formatas patrauklus ir dalyviams, ir žiūrovams. Formatą reikia dar paprastinti, kad tai būtų ekonomiškai patrauklu dalyviams. Kad tai veikia ir to reikia parodė ir B lygos sportininkų įsitraukimas į šį etapą

RŠ išsakė dar keletą komentarų dėl administracinės komisijos, kad nebuvo laikomasi skiriamų ekipažams atvykimo į komisiją laikų. Taip pat RŠ rekomendavo padaryti ilgesnį atstumą tarp finišo ir LK STOP ženklo, nes kai kur jis buvo per trumpas bei teisėjų postas pastatytas įkalnėje. RŠ taip pat išsakė pastabą dėl ekipažų žurnalistų kalbinimo po greičio ruožo – daryti tai visgi reikia po STOP zonos pabaigos ženklo, o ne pačioje STOP zonoje, už tai turėtų būti atsakingi ir organizatoriai ir posto teisėjai.

DS pasakė, kad iš esmės komentarų neturi, nes visos temos aptartos.

MB pagyrė Organizatorius už gerą, pirmą kartą organizuotą ralį ir pasakė, kad kartelė užkelta pakankamai aukštai. MB pastebėjo, kad renginio formatas turi likti Organizatoriaus dispozicijoje, nes būtent Organizatorius kuria renginį. MB informavo, kad Ralio komitetas į viešai patalpintą anketą gavo nedaug komentarų dėl šio renginio.

MS pasakė, kad turi keletą komentarų ir klausimų, tačiau pradžia pasisakė apie patį ralį: tai didelį potencialą turintis ralis, patogiu atstumu nuo Vilniaus ir Kauno, ideali vietovė rengti varžybas, ateityje, jeigu organizatoriai išlaikys gerus santykius su rajono administracija, išlaikys kokybės lygį, šios varžybos turi visus

šansus tapti pavyzdinėmis čempionato varžybomis, kalbėdamas apie vietas, kurias reikėtų patobulinti, MS paminėjo kuro zonos įrengimą, kurioje nebuvo PGT atstovo ar asmenų su priešgaisrine apranga, nebuvo pastebėta taip pat ir privalomų didelės talpos (6l+6l, arba 12l) gesintuvų. Atskirą dėmesį MS pasiūlė kitais metais atkreipti į dirbančius teisėjus kuro užpylimo zonoje, jų amžių bei fizinius gebėjimus greitai pradėti aktyvius gesinimo veiksmus pavojaus atveju. Komentuodamas įspėjamųjų ženklų žiūrovams paskirtį, MS atkreipė dėmesį, kad tai turi būti ženklas, žymintis zoną, kurioje draudžiama būti, o ne kur negalima eiti, ant ženklo turi būti nurodytas atstumas, kad aplink ženklą 50 m atstumu draudžiama būti, taip pat rekomendavo ženklus gaminti dvipusius. MS pastebėjo, kad ženklai turėtų būti ir lietuvių kalba. Dėl policijos pajėgų naudojimo, MS išsakė nuomonę, kad gal problemos esmė ne dėl policijos nebuvimo, o kad nebuvo užtikrinta įvažiavimų į greičio ruožus tinkama kontrolė, kurios organizavimas priklauso tik nuo organizatoriaus. Svarstydamas serviso knygos reikalingumą, MS pabrėžė, kad šiuo metu galiojančiuose LASVOVT reikalavimuose ji numatyta kaip privaloma, tad vienareikšmiškai ji ir turi būti. O dėl kitų metų Organizatorius galėtų pateikti pasiūlymus, kad pvz. vienos dienos formato raliuose, kai serviso zona yra vienoje vietoje su ralio štabu, serviso knyga yra nebūtina, gali būti tik atskirai atspausdinta serviso zonos schema. Tačiau MS rekomendavo laikytis FIA reglamentuotų dokumentų, o tokio kompaktiško ralio atveju, serviso knygoje turėtų būti bent bendri greičių ruožų ir miesto žemėlapiai, oficialių asmenų ir telefonų sąrašai, maršrutinė korta bei pačios serviso zonos schema. MS išsakė komentarą dėl ekipažų interviu „Stop’e“. Šių metų ralio taisyklėse yra aprašyta, kad žiniasklaidos zona, kuri turi būti įrengta prieš laiko kontrolės punktą prie įvažiavimo į serviso, nuotolinio serviso arba pergrupavimo parkus. Papildomuose nuostatuose Organizatorius gali aprašyti žiniasklaidos zonų įrengimą papildomai. Tik būtina atkreipti dėmesį, kad ir maršrutinėje kortelėje tokiu atveju turi būti numatyta ilgesnė laiko norma dalyviams. Kalbant apie administracinės komisijos darbą ir skiriamų ekipažams atvykimo į komisiją laikų kontrolę, MS pabrėžė, jog administracinės komisijos darbo organizavimas yra išskirtinai organizatoriaus atsakomybėje.

Padėkojęs organizatoriams už gerai organizuotas varžybas, MS perėjo prie klausimų.

MS pasiteiravo Organizatoriaus ir varžybų vadovo, koku būdu varžybų lentoje atsirado kitoks priedas Nr. 4 „Starto numerių ir reklamos tekstų išdėstymo schema“ nei buvo derintas su Ralio komitetu bei paskelbtas Organizatoriaus oficialiame interneto puslapyje.

Organizatoriai ir varžybų vadovas pasakė, kad negali pasakyti, koku būdu ir kodėl jis buvo pakeistas.

MS uždavė klausimą varžybų vadovui dėl ekipažų, netinkamai užsiklijavusių ant automobilių reklaminius lipdukus. Kodėl buvo priimtas SKK sprendimas perduoti spręsti šį klausimą Ralio komitetui, o nebuvo svarstomas nuobaudų skyrimas sportininkams ralio metu?

DL atsakė, kad SKK sprendimo komentuoti negali. O dalyviams negalėjo neleisti startuoti, nes jis apie šiuos pažeidimus tuo momentu nežinojo.

MS pasiteiravo, ar pirmajame SKK posėdyje Techninės komisijos pirmininkas pateikė ataskaitą dėl techninėje komisijoje nustatytų reklamos užklijavimo neatitikimų Papildomų nuostatų priedui Nr.4?

DL atsakė, kad pirmame SKK posėdyje techninės komisijos ataskaitoje nebuvo informacijos apie netinkamą reklaminių lipdukų užklijavimą. Techninės komisijos atstovų informacija buvo pateikta po ralio finišo.

Vyko diskusija dėl priekinio stiklo apklijavimo ir LASF privalomos reklamos.

MS pasiūlė pereiti prie balsavimo dėl depozito grąžinimo LARČ VI etapo organizatoriams.

NUTARTA. Grąžinti depozitą LARČ VI etapo „DHL Rally Elektrėnai 2015“ organizatoriams.

Pritarta bendru sutarimu.

3. SVARSTYTA. LARČ VII etapo „Rally Classic Druskininkai 2015“ aptarimas.

DM glaustai pristatė varžybų ataskaitą: didelių priekaištų neturiu, buvo didesnių problemų tik su sauga. Pirmąją ralio dieną greičio ruožai nebuvo saugomi policijos pareigūnų, įvažiavimus ir išvažiavimus saugoję saugos darbuotojai nelabai suprato jiems pavestų funkcijų, į uždarytą trasą galėjo patekti žiūrovų automobiliai, buvo saugos darbuotojų trūkumas. Pagal saugos planą GR-2/4, saugos darbuotojai turėjo būti

išstatyti trasoje 13:30, oficialių asmenų judėjimo grafikas buvo 14:55. Apsauga nuo starto į trasą pajudėjo tik 15:00. GR-2,4 starto vietoje nuo pagrindinio kelio, nesant policijos pareigūnų, teisėjai turėjo atlikinėti jų funkcijas, stabdyti ir praleisti pro šalį važiuojančius žmones. Testiniame greičio ruože nebuvo PGT automobilio.

DL pasakė, kad šis ralis buvo sunkus, nes buvo susidurta su netikėtomis problemomis ir dėl trasos dalies, kurią išvažinėjo miškininkai, ir su saugos problemomis Lazdijų rajone. Dėl saugos darbuotojų trūkumo teko trumpinti ir vieną iš greičio ruožų.

JB: Atsiprašau dėl saugos. Dėl saugos ir pats stresavau, buvo tikrai ekstra atvejų. Tai buvo didelis mano nesužiūrėjimas, kad nesusirinko tiek apsaugos, kiek buvo planuota ir tartasi.

MB informavo, kad Ralio komiteto viešai skelbiamoje anketoje yra papildomų pastebėjimų. MB paminėjo, kad trasoje važinėjo pašaliniai automobiliai, viename greičio ruožų automobilis kelis kartus kirto kelią vykstant greičio ruožui, o kitame BMW X6 išvažiavo priešais V. Švedo ekipažą. DL pasakė, kad tokios informacijos varžybų metu neturėjo. MB paminėjo, kad kai kurie dalyviai skundėsi pernelyg minkštu gruntu ir provėžomis bei paminėjo, kad vėlavo starto tvarkos paskelbimas ar jos nuvežimas iki Lazdijų, taip pat dalyviai skundėsi, kad pernelyg ilgai teko laukti apdovanojimų.

MS: Kodėl testiniame greičio ruože nebuvo PGT automobilio?

DL: Ten yra arti nuo PGT (nuo posto apie 2 km). Saugos vadas leido vykdyti testinį greičio ruožą be PGT automobilio.

MS: Koks buvo „0“ ekipažų saugos kanalas prieš sportinius automobilius?

DL: Min. 5 min.

MS: Kokia buvo situacija dėl nulinio ekipažo starto 2 min. prieš ralio sprinto dalyvį?

DL: Tai buvo pirmiausiai to „0“ ekipažo klaida, jis turėjo startuoti prieš ekipažą Nr. 23. Starto teisėjai nusprendė, kad saugos vadas pakeitė laikus, jis startavo, po to privažiavo ekipažas nr. 23. Saugos vadas buvo vietoje. Man apie tą situaciją niekas nieko nesakė. Jie turėjo atidėti ekipažo nr. 23 startą, bet galbūt neįvertinę situacijos, jį paleido jo laiku. Todėl tokia situacija. Čia yra klaida „0“ ekipažo, kuris neatvažiavo savo laiku, kita klaida yra starto teisėjų ir SAF A. Taip, ši situacija yra negera, su teisėjais tai aptarta.

MS uždavė klausimą, ar ralio metu buvo keičiamas maršrutas, ar keitėsi kelio knyga.

DL atsakė teigiamai.

MS perklausė, ar DL mano, kad šie pakeitimai buvo tinkamai įforminti.

DL atsakė, kad iki šiol manė, kad tinkamai, tačiau ateičiai reikėtų dar aiškiau suformuoti pakeitimų esmę.

RŠ: Dėl B. Vanago/ G. Germanavičiūtės ekipažo važiavimo nesaugiai dideliu greičiu bendro naudojimo keliais ir ne pagal maršrutą. Mes privalome svarstyti penkis šio incidento aspektus:

- 1) Tai yra nesaugus ekipažo elgesys važiuojant 200 km/h greičiu bendro naudojimo keliais, sukeltas pavojų gyventojams, kitiems dalyviams ir patiems sportininkams;
- 2) Kodėl SKK nepriėmė jokių sprendimų dėl šio ekipažo ralio maršruto nesilaikymo?
- 3) Kodėl dėl greičio pažeidimo SKK priėmė sprendimą dėl baudos dydžio, kuris neatitinka Ralio taisyklių 20.3.1 punkto?
- 4) Kodėl varžybų lentoje nebuvo iškabintas sprendimas dėl šiam ekipažui skirtos baudos už greičio viršijimą?
- 5) Už greičio viršijimą ralio metu turi būti numatytos ne piniginės baudos (galima išsipirkti rezultata), o laiko baudos. Tą turime įtraukti į kitų metų Ralio Taisykles.

MS: Jūs nemanote, kad už tokį elgesį lenktynių metu reikia skirti ne piniginę nuobaudą, o laiko baudą arba ir laiko baudą, kad tai turėtų įtakos sportiniam rezultatui?

DL: Ne, nemanau.

RŠ: Kitų metų Ralio taisyklėse reikia aprašyti tai. Nes mes dabar skatiname važiuoti nesaugiai, greičiau, nes vis tiek bus skirta piniginė bausmė ir rezultatas bus pasiektas, o ne laiko bausmė ar diskvalifikacija. Tai turėtų būti griežtesnė bausmė, nes tai yra nesaugu. Šiuo atveju buvo ir ženklus ralio maršruto nesilaikymas, ar buvo priimtas koks nors sprendimas dėl šio pažeidimo?

DL: SKK priėmė sprendimą nebausti dėl to, nes kelio knygos pakeitimai nebuvo pakankamai suprantami.

MS: Ralio komitetas turi būti informuotas apie tokį įvykį. Mūsų apie tai neinformavo nei varžybų vadovas, nei SKK.

DL: Jūs šią informaciją gaunate per Ralio komiteto posėdį.

MS: Aš taip suprantu, kad jei RŠ neiškeltų šio klausimo, tai ši situacija aptarta ir nebūtų.

RŠ: Siūlau apsvarstyti Teisėjų komitete sprendimą dėl piniginės baudos skyrimo tikslumo, taip pat įvertinti sprendimo dėl maršruto nesilaikymo nepriėmimą. O ekipažo veiksmus perduoti svarstyti Etikos ir drausmės komisijai.

MS: Piniginės baudos skyrimas formuoja neteisingą požiūrį į netinkamą elgesį. Sportininkai neturi manyti, kad jie gali pažeidinėti Ralio taisykles ir už tai būti nubausti tik pinigine bauda. Sportininkai negali sau nusipirkti rezultato už pinigus.

Vyko diskusijos.

NUTARTA. 1. Grąžinti depozitą LARČ VII etapo „Rally Classic Druskininkai 2015“ organizatoriui.

2. Svarstant 2016 m. Ralio taisyklių projektą, numatyti aiškias, ne vien pinigines, bet ir laiko baudas už greičio viršijimą varžybų metu.

3. Įpareigoti B. Vanago/ G. Germanavičiūtės ekipažą pateikti paaiškinimą raštu dėl savo elgesio varžybų metu.

Pritarta bendru sutarimu.

4. SVARSTYTA. Sprendimai dėl LARČ VI etapo „DHL Rally Elektrėnai 2015“ sportininkų ir oficialių asmenų veiksmų dėl privalomos reklamos naudojimo.

Vyko diskusija.

NUTARTA. 1. Perduoti Teisėjų komitetui svarstyti techninės komisijos teisėjų veiksmus dėl laiku nepateiktos ataskaitos SKK, nes tai įtakojo situaciją, kai daliai ekipažų buvo leista startuoti arba be reklaminių lipdukų, arba su ne pagal reglamentuotą schemą užklijuotais lipdukais.

2. Skirti sportiniams ekipažams: start.nr. 1 V. Švedui/ Ž. Sakalauskui, start. nr. 21 V.Plastininui/ V. Plastininui, start. nr. 25 I.Taletavičiui/ D.Augūnui skirti 20,00 Eur baudą už Ralio taisyklių p. 18.1.2. pažeidimą LARČ VI etapo metu. (Žiūr. Prieda 1)

Pritarta bendru sutarimu.

5. SVARSTYTA. Dėl Teisėjų komiteto pirmininko Šarūno Liesio (ŠL) el. laiško dėl LARČ III etapo rezultatų klaidų korekcijų.

Posėdžio metu MB informavo, kad dieną prieš RK posėdį elektroniniu paštu gavo LASF teisėjų komiteto pirmininko Šarūno Liesio laišką, kuriame teigiama, jog praėjusiame RK posėdyje svarstytos bei patvirtintos LARČ etapo „Samsonas Motorsport Rally Utena 2015“ taškų skaičiavimo korekcijų I. Taletavičiui ir R. Baubinui metu padarytos tokios klaidos: ralis klaidingai įvardintas ne III-uuju, o IV-uuju LARČ etapu, taip pat, kad ralio sekretoriato suskaičiuoti taškai iš tiesų buvo teisingi ir nieko koreguoti nereikėjo.

MB paminėjo, kad praėjusio RK posėdžio protokole įsivėlusį korektūros klaidą ir svarstytas iš tiesų III-asis, o ne IV-asis LARČ etapas. Tačiau po diskusijų su Teisėjų komitetu, išklausus visas rezultatus skaičiavusiųjų puses, padaryta išvada, jog klaida sekretoriato skaičiavimuose vis dėlto buvo. Todėl Ralio komitetas visiškai pagrįstai ir teisingai ištaisė šią klaidą LARČ rezultatuose.

Taip pat MB pažymėjo, kad kompiuterinės ralio rezultatų skaičiavimo programos įdiegimas nuo kito sezono būtų didelis žingsnis į priekį, padėsiantis kur kas sklandžiau ir operatyviau administruoti šį darbą, išvengiant žmogiškojo faktoriaus klaidų, kaip nutiko šiuo atveju.

6. SVARSTYTA. Siūlymų dėl depozito dydžių 2016 m. sezonui suformavimas ir pateikimas LASF.

Vyko diskusija.

NUTARTA. A lygos varžybų organizatoriams siūlyti taikyti 2000 Eur depozitą, B lygos varžybų organizatoriams – 700 Eur, C lygos varžybų organizatoriams – netaikyti, tačiau nuo kitų metų siūlyti įvesti. Pritarta bendru sutarimu.

7. SVARSTYTA. Siūlymų dėl varžybų draudimo, aprašomo reglamente, suformavimas ir pateikimas LASF.

Vyko diskusija.

NUTARTA. 1. A lygos varžybose siūlyti nustatyti bendrą 57.924 Eur draudimo sumą, 10.000 Eur sublimito sumą vienam draudimui įvykiui, papildomai draudžiant neturtinę žalą, B lygos varžybose – bendrą 28.962 Eur draudimo sumą, 5000 Eur sublimito sumą vienam draudimui įvykiui, papildomai draudžiant neturtinę žalą, C lygos varžybose nustatyti bendrą 2000 Eur draudimo sumą.

2. Įpareigoti LASF administraciją praveisti derybas su draudikais ir informuoti apie tai RK iki lapkričio mėn. 13 d.

MS pasiūlė likusius klausimus perkelti kitam posėdžiui.

NUTARTA. Numatyti kito posėdžio datą: š.m. spalio mėn. 21 d., į darbotvarkę įtraukti šiuos klausimus:

1. Pasiūlymų dėl LASF licencijų išdavimo ir kategorijų suteikimo taisyklių suformavimas ir pateikimas LASF.
2. 2016 m. Lietuvos automobilių ralio taisyklių projekto aptarimas.
3. 2016 m. Lietuvos automobilių ralio reglamento projekto aptarimas.
4. LASVOVT projekto aptarimas.
5. Dėl Teisėjų komiteto prašymo Ralio komitetui dėl LARČ V etapo dokumentų pateikimo.
6. Papildomi klausimai.

Pritarta bendru sutarimu.

Priedas 1: ekipažų Nr. 1, 21 ir 25 fotonuotraukos ralio „DHL Rally Elektrėnai 2015“ metu:

Starto nr. 1:



Starto nr. 21:



Starto nr. 25:

