

LIETUVOS AUTOMOBILIŲ SPORTO FEDERACIJA
RALIO KOMITETO POSĖDŽIO
PROTOKOLAS NR. 2016-07
2016 m. rugpjūčio 25 d.

Ralio komiteto (RK) posėdis įvyko Vilniuje, Ukmergės g. 223.

Posėdžio pradžia: 18:00 val.

Posėdžio pabaiga: 22:30 val.

Dalyvavo: LASF ralio komiteto pirmininkas Maris Simson (MS), komiteto nariai: Mantas Babenskas (MB), Dainius Sviderskis (DS), Aleksandras Dainys (AD) ir Ramūnas Šaučikovas (RŠ).

Taip pat dalyvavo: LASF revizijos komisijos pirmininkė Neringa Simson (NS), „300 Lakes Rally“ sporto komisaras Arnas Paliukėnas (AP) ir ralio „Žemaitija 2016“ organizatorius bei „300 Lakes Rally“ varžybų vadovas Tomas Savickas (TS).

Posėdžio pirmininkas: Maris Simson

Posėdžio sekretorius: Mantas Babenskas

Darbotvarkės klausimai:

1. Dėl centralizuoto draudimo Lietuvos automobilių sporte.

MB pasiūlė apsvarstyti klausimą, iškeltą paskutiniame LASF tarybos posėdyje dėl derybų su draudimo kompanijomis ne tik ralyje, bet ir visame automobilių sporte centralizavime. Jis teigė, kad šiuo klausimu yra pasiryžęs padėti Žilvinas Juršys, kuris paskutinio pokalbio metu minėjo, kad tarp ralio organizacinių darbų esant reikalui atrastų laiko susitikti su LASF RK. NS paminėjo, kad šiuo klausimu darbai jau vykdomi, LASF savo ruožtu turi įgalioti Ž. Juršį atstovauti federaciją.

MS pasiūlė pridėti klausimą ir dėl draudimo automobiliui varžybų savaitgaliui, nes dabar minimalus draudimo laikotarpis yra vienam mėnesiui, todėl didelė dalis draudimo yra permokama. Jis pasiūlė klausimą palikti darbo grupei. Pasiūlymui vienbalsiai pritarta.

Nutarta: centralizuoto draudimo klausimą palikti darbo grupei, kurią sudaro LASF RK, NS ir Ž. Juršys.

2. LASF RK padėkos maketas 2016 metams.

MB paminėjo, kad iki sezono pabaigos reikia turėti LASF RK padėkos maketą, nes yra asmenų, kurie padėjo LASF RK vykdant veiklą. MS pasiūlė padėkos maketo dizaino kūrimą įtraukti į Lietuvos ralio apdovanojimų darbų sąrašą, kadangi ten taip pat numatyti dizaino darbai. Pasiūlymui vienbalsiai pritarta.

Nutarta: LASF RK padėkos maketą sukurti drauge su kitais Lietuvos ralio apdovanojimų maketais.

3. Žiniasklaidos (Media) reglamento sukūrimas.

MB priminė apie neseniai vykusį LASF RK susitikimą su žiniasklaida ir pridūrė, kad jis pats susikonspektavo nemažai pastebėjimų, kuriuos išsakė įvairių sričių žurnalistai. Kad šios pastabos būtų įtvirtinto ir į jas būtų atsižvelgiama, jis pasiūlė sukurti dokumentą – Media reglamentą, kuris būtų išplėstinė dabar galiojančio Lietuvos ralio čempionato (LRC) reglamento priedo Nr. 7 versija. Vienbalsiai nutarta: sukurti darbo grupę iš žiniasklaidos atstovų, kuri padėtų kuriant Media reglamentą, kuriame išplėsti taisykles, taip pat kreiptis į LASF administraciją, kad prie elektroninės erdvės sukurtų ir metinių akreditacijų galimybę.

Nutarta: sukurti darbo grupę iš žiniasklaidos atstovų, kuri padėtų kuriant Media reglamentą, kuriame išplėsti taisykles, taip pat kreiptis į LASF administraciją, kad prie elektroninės erdvės sukurtų ir metinių akreditacijų galimybę.

4. „BMW 328“ monoklasės sukūrimas.

MB paminėjo, kad reikia nedelsti su ilgai planuojamu darbu – „BMW 328“ monoklasės sukūrimu, kuris įsigaliotų nuo ateinančio sezono. Anot jo, tai padaryti būtina, nes dabartinėje L9 klasėje „BMW 328“ nėra konkurencingas automobilis, o čia dominuoja gerokai galingesni „BMW M3“, todėl būtina išlaikyti pigesnius automobilius vairuojančių lenktynininkų motyvaciją ir skatinti naujų dalyvių atsiradimą klasėje, kuri būtų įperkama, prieinama ir taptų pačia konkurencingiausia ir sportiškiausia, nes joje dalyviai varžytųsi automobiliais, kurių techniniai parametrai maksimaliai suvienodinti. Po diskusijų, nuspręsta atsakingu skirti AD, kuris sukviestų dalyvius į susirinkimą, darbo grupėje drauge su Martynu Samsonu ir Egidijumi Janavičiumi pagal Estijos BMW žiedinių lenktynių reikalavimų pavyzdį sukurs „BMW 328“ monoklasės techninių reikalavimų projektą, įsigaliosiantį nuo kitų metų.

Nutarta: AD vadovaujama darbo grupė sukviestų dalyvius į susirinkimą, kuri sukurs „BMW 328“ monoklasės techninių reikalavimų projektą, įsigaliosiantį nuo kitų metų.

5. Dėl susitikimo su „N40 vyrų autoklubas“.

MS informavo, kad LASF tikrasis narys „N40 vyrų autoklubas“ nori susitikti aptarti komunikacinius ir kitus klausimus. Po diskusijų, nuspręsta šį susitikimą padaryti per artimiausiu metu per LASF RK posėdį.

Nutarta: susitikimą su „N40 vyrų autoklubas“ suorganizuoti artimiausiu metu per LASF RK posėdį.

6. Dėl čempionato pavadinimo pardavimo 2017 metų sezonui.

MB paminėjo, kad būtina išspręsti klausimą, kaip rasti etatinį LASF RK žmogų, nes dėl didelio darbo krūvio ir LASF RK narių užimtumo, kokybiškai atlikti visuomeninį darbą yra ganėtinai sunku. Vienas iš kelių – tai etatinio žmogaus suradimas, kuris užsiimtų dokumentų paruošimu, protokolų rašymu, rezultatų pildymu, LASF RK darbo plano-kalendariaus administravimu, greičio koeficientų duomenų bazės priežiūra ir daugeliu kitų einamųjų klausimų. Vyko diskusijos, kas turi būti atsakingas komercinio paketo pardavimo klausimą: ar tai RK kompetencija, ar tai turi atlikti LASF administracija. RŠ teigė, kad pasiūlymo paketas buvo paruoštas jau 2013 metais, tačiau pasikeitus komiteto sudėčiai jis taip ir liko neįgyvendintas. Anot jo, ten taip pat buvo galimybė pirmiausia reklamą duoti nusipirkti organizatoriui. MB pridūrė, kad taip pat yra sukūręs ir pasidalinęs nauju reklamos paketu, kuriame numatytos skirtingos sumos ir potencialios būsimo partnerio naudos. MS pasiūlė kreiptis pagalbos į LASF administraciją, tam, kad skirtų žmogiškuosius resursus aktyviems rinkodaros veiksams atlikti, tai sudarytų potencialių partnerių sąrašą. Taip pat pasiūlė pirminiame konkurso etape minimalios sumos slenkstį nustatyti 10 tūkst. EUR. Pasiūlymui vienbalsiai pritarta ir jis perkeltas tolimesniam vykdymui į darbo grupę.

Nutarta: čempionato pavadinimo pardavimo 2017 metų sezonui klausimu kreiptis pagalbos į LASF dėl žmogiškųjų resursų skyrimo. Su tikslu atlikti aktyvius rinkodaros veiksmus ir sudaryti potencialių partnerių sąrašą. Nutarta konkurso minimalios sumos slenkstį nustatyti 10 tūkst. EUR.

7. Svarstymas dėl situacijos, iškilusios su D. Jociaus ekipažu „300 Lakes Rally“ metu ir sportininkų elgesio viešojoje erdvėje.

Situacijos „300 Lakes Rally 2016“ metu, kuomet D. Jociaus ekipažas po uždaro parko režimo pažeidimo, nelegalaus serviso ir padangų skaičiaus taisyklės pažeidimo gavo 10 minučių laiko baudą, o vėliau viešojoje erdvėje skleidė tikrovės neatitinkančius pasisakymus, pakviestas pakomentuoti SKK narys AP teigė, jog toks

SKK sprendimas priimtas kaip švelnesnė nuobauda nei pašalinimas iš varžybų, atsižvelgiant į tai, jog ekipažas nuoširdžiai papasakojo visas įvykio aplinkybes. Būtent pašalinimas iš varžybų galėjo būti pritaikytas už kiekvieną iš D. Jociaus ekipažo padarytų pažeidimų. Laiko bauda SKK sprendimu turėjo būti tokio dydžio, kad pažeidimą padaręs ekipažas negalėtų pretenduoti į aukštus apdovanojimus, tačiau nebūtų pašalintas. Todėl ekipažui vietoje pašalinimo iš varžybų buvo pritaikyta ženkli 10 minučių laiko bauda. Galutinėje rezultatu suvestinėje D. Jociaus ekipažas po skirtos baudos nukrito per daugiau nei 20 pozicijų, tačiau su paskirta nuobauda sutiko, nepareiškė pagedavimo/ketinio teikti apeliaciją, t.y. nepareiškė noro ginčyti priimtą SKK sprendimą teisėtais būdais. AP detaliai išdėstė faktines aplinkybes, susijusias su SKK sprendimo priėmimu:

Situacija susiklostė tokia, kad dėl ekipažo Nr. 10 veiksmų buvo gauti net keli pranešimai iš fakto teisėjų (be kita ko, su vaizdine medžiaga).

Komisarų kolegija atliko tyrimą, kvietėsi ir patį ekipažą, kuris posėdžio metu teikė paaiškinimus.

Tyrimo metu buvo nustatyti trys pažeidimai, už kuriuos (kiekvieną iš jų atskirai) gali būti taikoma nuobauda „pašalinimas“, t.y. ekipažas pažeidė:

- 1) Uždaro parko taisyklės (T-2016 Lietuvos Ralio taisyklių 2.9 p., 42 str.);*
- 2) Draudžiamo serviso taisyklę (T-2016 Lietuvos Ralio taisyklių 2.10 p.);*
- 3) Padangų ir ratų taisyklės (T-2016 Lietuvos Ralio taisyklių 60 str., detalizuojant – tai 60.11 p., kuriame įtvirtinta atsarginių ratų taisyklė).*

Tai buvo oficialios FIA varžybos (kurių automobilių ralyje Lietuvoje nėra buvę jau seniai), komisarai tikrai negali vadovautis „meile/nemeile“. Jie privalo vadovautis tik automobilių ralio taisyklėmis.

Atsižvelgiant į tarptautinę praktiką, nustčius tokius pažeidimus, kitokios nuobaudos nei „pašalinimas“ (ji numatyta TSK ir LASK 12.3.1.k) tikėtis net nebuvo pagrindo.

Tačiau, atsižvelgdami į nuoširdų lenktynininko paaiškinimą apie atsarginio rato taisyklės pažeidimą, ir suprasdami, jog „pašalinimo“ nuobauda gali sukelti ekipažui papildomų nemalonių pasekmių ateityje, komisarai ryžosi ekipažui paskirti švelnesnę nuobaudą, t.y. „laiko baudą“ (ji numatyta TSK ir LASK 12.3.1.g), bet su sąlyga, kad „laiko bauda“ turi būti paskirta pakankamo dydžio, kad ekipažas, gavęs tokią nuobaudą, negalėtų pretenduoti į jokių apdovanojimus. Bet tuo pačiu, kaip jau minėta, ir paliekant ekipažą galutinėje varžybų klasifikacijoje, kaip finišavusį, o ne pašalinant jį iš galutinės klasifikacijos. Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad „laiko baudos“ dydį kiekvienu atveju nustato jį skiriantis subjektas, šiuo atveju – Komisarų Kolegija. Jos dydis nėra ribojamas. Ji parenkama kiekvienu atveju, atsižvelgiant į pažeidimo sunkumą ir kitas aplinkybes.

Viešojoje erdvėje pasirodė samprotavimų/teiginių, kad ekipažui, neva, neužteko laiko pateikti apeliaciją. Tai neatitinka tikrovės. Apeliacijos pateikimo procedūra ekipažui buvo išaiškinta pasirašytinai. Pati apeliacija gali būti parengta per tikrai netrumpą laiko tarpą - 96 valandas (TSK ir LASK 15.3.3), jei komisarai raštu apie tokius ketinimus informuojami per 1 valandą po Komisarų sprendimo paskelbimo (TSK ir LASK 15.3.2). Taigi, po SKK sprendimo paskelbimo ekipažas privalėjo tik pateikti patvirtinimą apie savo ketinimus teikti apeliaciją, o ne pačią parengtą apeliaciją.

RK pastebi, kad visgi jau vėliau, pasibaigus varžyboms, viešojoje erdvėje D. Jocius kaltino SKK bei atskirus jos narius šališkumu, neobjektyvumu, kas visiškai nedera su automobilių sportininko etika. Tai precedento neturintis atvejis, kai sistemingai taisyklių nesilaikantis ekipažas (2015 metais už taisyklių pažeidimus iš „300 Lakes Rally“ rezultatų ekipažas buvo pašalintas Varžybų vadovo sprendimu. Vėliau D. Jociaus elgesys buvo svarstytas LASF Etikos ir drausmės komisijoje, jam skirtos nuobaudos) viešojoje erdvėje reiškia nepasitikėjimą oficialiais varžybų asmenimis, tuo būdu menkindamas minėtų asmenų bei automobilių sporto autoritetą apskritai. Jei apie tokius D. Jociaus veiksmus viešojoje erdvėje būtų informuota FIA, dėl tokių D. Jociaus, kaip licencijuoto sportininko, veiksmų toleravimo galėtų būti pritaikytos sankcijos ir LASF. Automobilių sporto reputacijai D. Jociaus pasisakymai viešojoje erdvėje žarstantis nepagrįstais kaltinimais bei klaidinant visuomenę, žiniasklaidos atstovus, kurie, skirtingai, nei pats nubaustas ekipažas, net ir neprivalo žinoti automobilių ralio taisyklių bei visų nustatytų procedūrų, daro itin žalingą poveikį. Tačiau taisyklių nesilaikymas iš ekipažų/varžybų dalyvių pusės Lietuvoje, deja, yra toleruojamas. Nepagrįstai kaltinant FIA oficialiai paskirtus asmenis šališkumu, yra žeminama pati FIA, jau nekalbant apie minėtų oficialių asmenų garbę ir reputaciją. Tai nedera su sportininko įsipareigojimais gaunant licenciją.

LASF RK nariai svarstė, kokios sankcijos turėtų būti pritaikytos D. Jociui. Anot MB, galbūt tokio D. Jociaus elgesio svarstymą derėtų perduoti LASF Etikos ir drausmės komisijai, bet ji prieš metus D. Jociaus elgesį jau svarstė bei D. Jociui nuobaudą jau paskyrė. Iš D. Jociaus veiksmų, kai jis ir toliau nesilaiko taisyklių, viešai dergia jam nuobaudą paskyrusius oficialius varžybų asmenis, t.y. SKK narius, matyti, jog D. Jocius po LASF Etikos ir drausmės komisijos jam paskirtos nuobaudos išvadų nepadarė. Todėl svarstytina galimybė jam skirti nuobaudą, numatytą LASK/TSK, kaip licencijuotam sportininkui. Tokią nuobaudą gali skirti RK, kaip LASF (ASN) struktūrinis padalinys, atsakingas už automobilių ralio varžybų pravedimą Lietuvos Respublikos teritorijoje.

Vyko diskusijos apie bendrą situaciją automobilių sporte, taisyklių nesilaikymo (ne)toleravimą bei sporto reputaciją, bendrą Lietuvos įvaizdį, kurį galima susiformuoja lenktyniauti atvykstantys užsienio ekipažai, oficialūs varžybų asmenys, pakviesti atlikti savo pareigas varžybose, vykstančiose Lietuvos Respublikos teritorijoje, kuomet masiškai vykdomi taisyklių pažeidimai, kuriuos sąmoningai arba ne, toleruoja kai kurie varžybų teisėjai. Tas taisyklių pažeidimų toleravimas sąlygoja vis didesnį atskirų sportininkų nenorą laikytis taisyklių reikalavimų, manant, kad pažeidus taisykles pavyks „susitarti“ bei išvengti nuobaudų.

Taip pat spęsta, kokią LASK/TSK numatytą nuobaudą RK turėtų skirti D. Jociui. Po ilgų diskusijų nuspręsta, kad už veiksmus, prieštaraujančius sąžiningo, sportiško, etiško, garbingo elgesio principams ir taisyklėms, kenkia automobilių sporto, kaip sąžiningos sporto šakos, įvaizdžiui bei reputacijai, D. Jociui skirti papeikimą, kartu atkreipiant D. Jociaus dėmesį, kad pasikartojus tokiems neleistiniams ir nepriimtiniams veiksams iš jo pusės, bus sprendžiama diskvalifikacijos taikymo D. Jociaus atžvilgiu galimybė.

Nutarta: D. Jociui skirti papeikimą, kartu atkreipiant D. Jociaus dėmesį, kad pasikartojus tokiems neleistiniams ir nepriimtiniams veiksams iš jo pusės, bus sprendžiama diskvalifikacijos taikymo D. Jociaus atžvilgiu galimybė.

7. „300 Lakes Rally 2016“ aptarimas.

Posėdžio metu buvo susisiepta su ralio stebėtoju – Reiniu Poznaku (RP) telefonu, kuris paminėjo, kad jei ne sportinė dalis tai buvo beveik idealus ralis. Anot jo, ralis pasižymėjo savo įvairiapusiškumu, šventine dalimi ir kt. Tačiau anot RP, sportinė ralio dalis buvo tarsi antrame plane. Pagrindinė problema – parinkti greičio ruožai, 4 iš 12 turėjo labai didelį vidutinį greitį. Šios pastabos buvo išsakytos organizatoriui ir organizatorius jau varžybų metų bandė taisyti padėtį, dėl ko antrą kartą važiuojant šie greičio ruožai buvo sutrumpinti. Taip pat kilo bėdų organizacinėje dalyje su SAF C automobiliu uždarant kelius, jis darbą atlikinėjo, pasak stebėtojo, per lėtai, neefektyviai, sustodavo net tose vietose, kur nebuvo poreikio kažką koreguoti, galiausiai spėdavo atlikti savo funkciją, tačiau tai galėtų atlikti greičiau ir deleguoti dalį klausimų SAF B ir SAF A automobiliams, taip pat organizuojant miesto ir salos greičio ruože, buvo improvizacijos ir nesusikalbėjimo, nors galų gale viskas kažkaip buvo išspręsta. Komisarų darbą RP vertino gerai, nepaisant, kad ralio metu jie turėjo ypatingai daug darbo bei sprendimų. Ralio organizatorė NS pateikė pastebėjimą dėl stebėtojo ataskaitos 5.1. ir 5.2. punktų, kurie liko neįvertinti dėl to, jog stebėtojas negali įvertinti, kokia buvo sklaida žiniasklaidoje. Ji taip pat išreiškė pageidavimą, kad LASF RK peržiūrėtų mechanizmą, kad organizatoriaus skirti resursai komunikacijai būtų deramai įvertinti.

MS pasiūlė sukurti dokumentą organizatoriui – deklaraciją, kuriame šis išvardintų, kokius darbus jis nuveikė su informacijos sklaida. Tais pačiais ataskaitos punktais vadovaujantis sukurti naują deklaraciją nuo kitų metų.

Taip pat svarstytas per didelio ralio vidutinio greičio klausimas. AP paminėjo, jog kadangi tai buvo ir FIA BRT etapas, kitąmet FIA gali papildomai inspektuoti ralį dėl jo atitikimo.

Svarstytas depozito grąžinimo klausimas organizatoriui.

Balsuota: „Už“: 3. MS nusišalino, RŠ nedalyvavo.

Nutarta: grąžinti depozitą „300 Lakes Rally 2016“ organizatoriui.

8. Ralio „Žemaitija 2016“ aptarimas.

Ralį pakomentavęs RP paminėjo, kad priešingai nei „300Lakes Rally“, šiame LRČ etape sportinė dalis buvo pirmame plane. Jis taip pat paminėjo, kad pastabas išdėstė savo ataskaitoje, kurią taip pat aptarė ir su organizatoriumi. Anot RP, „Žemaitija 2016“ ralyje komisarai dirbo gerai, didelių problemų nebuvo, viskas veikė kaip ir turėjo veikti.

TS pakomentuodamas stebėtojo ataskaitą, teigė, jog joje išsakytus pastebėjimus priima ir išdėstytus argumentus pripažįsta. TS taip pat pripažino, jog administracinėje komisijoje visus leisti „gyva eile“ buvo klaida, kadangi norėjosi leisti anksčiau atvykusiems ekipažams pereiti komisiją pirma laiko, bet rezultate gavosi netvarka – todėl būtina daryti griežtą atvykimą su matomu laiku ir pavardėmis. Aptartos kitos stebėtojo ataskaitoje nurodytos pastabos.

Svarstytas depozito grąžinimo klausimas organizatoriui.

Balsuota: „Už“: 4. RŠ nedalyvavo.

Nutarta: grąžinti depozitą „Žemaitija 2016“ organizatoriui.

9. Dėl ralio sprinto organizatorių 2017 metų sezono.

TS paminėjo, kad Lietuvos ralio sprinto čempionato (LRSC) organizatoriams atskyrus LRČ ir LRSC etapus į atskiras serijas organizacinė našta tampa per sunki, todėl bent jau jų klubas kitąmet koncentruosis tik į „Žemaitijos“ ralį. MB paklausė, kaip LASF RK gali padėti pajamų didinimo ir išlaidų mažinimo klausimais, neliečiant tų klausimų, kurie apima saugumo reikalavimus. Jo teigimu, LRSC etapus galima integruoti į naująją autorally.lt sistemą supaprastinta tvarka – tai padidintų visuomenės informavimą apie etapus.

MS pridūrė, jog informaciją platinti gali padėti LASF, tiek LASF RK: išplatinti organizatorių pranešimus spaudai ir kt.

Vyko diskusijos dėl starto mokesčių didinimo ir lyginimo su latviais, kurių starto mokestis etapui yra 250 eurų. MB paminėjo, kad logiška būtų diferencijuoti starto mokestį kaip LRČ, nes dalyviai gauna skirtingą dangos kokybę ir skirtingą matomumą. DS paminėjo, kad 250 eurų starto mokestis yra SG klasės dalyviams LRČ, bet ten jie gauna dvigubai daugiau lenktyninių kilometrų. Vyko diskusijos, ar tas pats starto mokestis gali būti už daugiau kilometrų, tačiau blogesnę dangos kokybę, ar mažesnę distanciją, bet geresnę kelio dangą. Bendru sutarimu prieita prie išvados, kad būtina diskusija su dalyviais, paaiškinant, starto mokesčio kėlimo būtinybę. Pasiūlymus nuspręsta surašyti būsimame LRSC reglamento projekte.

MB paklausė, ar TS galėtų padėti išgryninant kitų organizatorių poziciją kaštų mažinimo ir pajamų didinimo klausimais. TS pažadėjo padėti ir drauge su kitais organizatoriais pateikti pasiūlymus.

MB priminė „N40 vyrų autoklubas“ idėją dėl 4x4 dalyvių LRČ. Jo manymu, galbūt išmintinga būtų sukurti tokią klasę LRSC prieš darant pakeitimus LRČ.

Taip pat iškelta idėja, pritaikyta Latvijoje – tai dalyviai su automobiliais be lankų, kurie važiuoja tuo pačiu maršrutu pagal laiko normą, tik priešingai nei kaimyninėje Latvijoje, praplėsti dalyvių autoparką ir leisti neriboti automobilių, su kuriais galima dalyvauti tokia etape. Bendru sutarimu pateiktus pastebėjimus apsvarstyti darbo grupėje kito LASF RK posėdžio metu ir pateikti LRSC reglamento projekte.

Nutarta: pateiktus pastebėjimus apsvarstyti darbo grupėje kito LASF RK posėdžio metu ir pateikti LRSC reglamento projekte.

10. Dėl 2017 m. sezono reglamentuojančių dokumentų projektų.

MB priminė, kad susitikimo su sportininkais ir organizatoriais metu LASF RK pažadėjo pristatyti dokumentų projektus rugpjūčio mėnesį. Anot jo, būtina kiekvienam reglamentui susirinkti atskirai, kadangi per vieną posėdį apsvarstyti A, B, C lygų reglamentus ir taisykles nepakaks laiko. Taip pat jis pasiūlė pristatyti projektus ne vienu kartu, o kas savaitę, kad kaip pernai visko neužgožtų kurios nors vienos grupės nuomonė, nustelbianti kitas suinteresuotas puses. Po vykusios diskusijos nuspręsta išgryninti per metus surinktus pastebėjimus „Google Docs“ platformoje, o kituose susitikimuose užbaigti ir paskelbti projektus tokia seka: C lyga, B lyga, A lyga, Ralio taisyklės, kiti susiję dokumentai.

Nutarta: išgryninti per metus surinktus pastebėjimus „Google Docs“ platformoje, o kituose susitikimuose užbaigti ir paskelbti projektus tokia seka: C lyga, B lyga, A lyga, Ralio taisyklės, kiti susiję dokumentai.

Posėdžio pabaiga: 22:30 val.