

LIETUVOS AUTOMOBILIŲ SPORTO FEDERACIJA
RALIO KOMITETO POSĖDŽIO
PROTOKOLAS NR. 2015-08
2015 m. rugsėjo 15 d.
Vilnius

Posėdžio pradžia: 18:30 val.

Ralio komiteto posėdis įvyko elektroninėmis ryšio priemonėmis (el. paštu ir telekonferenciniais pokalbiais). Dalyvavo: ralio komiteto pirmininkas Maris Simson (MS), komiteto nariai: Mantas Babenskas (MB), Aleksandras Dainys (AD), Dainius Sviderskis (DS) bei Ramūnas Šaučikovas (RŠ). Posėdžio pirmininkas: Maris Simson, posėdžio sekretorius: Mantas Babenskas

Darbotvarkės klausimai:

- 1. Sportininkų ekipažo Deivido Jociaus, Donato Zvicevičiaus ir oficialaus varžybų asmens R. Antanavičiaus elgesio LARČ V-ojo etapo varžybų metu aptarimas, oficialios viešos Ralio komiteto pozicijos suderinimas ir sankcijų skyrimas.**

MS posėdžio dalyvius informavo, kad vykdydamas rugpjūčio mėn. 20 d. Ralio komiteto protokolinį (Nr.2015-07) sprendimą, į D. Jocių, jo pareiškėją GC RACING CLUB ir R. Antanavičių kreipėsi raštu (**pridedama**), prašant išdėstyti pažeidimo aplinkybes bei savo situacijos vertinimą ir paaiškinimus (dėl veiksmų, galimai pažeidžiančių ralio reglamento, ralio taisyklių nuostatus bei Lietuvos automobilių sporto federacijos etikos ir drausmės kodeksą, o taip pat LASK 151 straipsnį), kadangi pagal Lietuvos automobilių sporto kodekso 153. str., drausmines nuobaudas galima skirti tik po detalios visų incidento aplinkybių analizės bei suteiktos teisės asmeniškai pateikti savo paaiškinimus. Savo pozicijai pareikšti, pateikti paaiškinimus ir aprašyti aplinkybėms minėtiems asmenims buvo suteiktos 5 d. d. (iki š.m. rugsėjo 11 d.). Visi gavę prašymą pasiaiškinti, rašte taip pat buvo informuoti, kad negavus paaiškinimo iki nurodyto termino, bus laikoma, kad Jiems buvo suteikta teisė, aprašyta LASK 153 straipsnyje. Papildomai paaiškinimus paprašytas duoti ir varžybų vadovas Tomas Savickas.

MS posėdžio dalyvius supažindino su varžybų vadovo Tomo Savicko paaiškinimais - "Dėl incidento su start. nr. 20 LARČ V-ojo etapo varžybų „300 Lakes Rally“ metu informuoju, kad po GR11 man iš varžybų valdymo centro atėjus į ralio štabo sekretoriatą, prie manęs buvo priėję ekipažo nr. 33 nariai Gintautas Šlepikas, Audrius Pivoras. Jie paklausė, kaip ir kam rašyti protestą dėl ekipažo nr. 20 Deivido Jociaus, Donato Zvicevičiaus vykdomų neleistino serviso veiksmų bei jiems suteiktos neleistinos pagalbos.

Minėtas ekipažas informavo mane, kad ekipažas, start. Nr. 20, buvo tempiamas varžybų oficialaus asmens vienu iš SAF automobilių. Aš šio ekipažo paprašiau kreiptis į teisėją ryšiams su dalyviais ir raštu išdėstyti situaciją, o pats tuo metu išvykau į salį (SGR12), paskutinį greičio ruožą. Vykdamas automobiliu į SGR12, telefonu paskambinau Deividui Jociui ir paklausiau, ar jam buvo suteikta neleistina pašalinė pagalba. D. Jocius atsakė neapibrėžtai, informavo, kad jį iš siauros vietos iki plačios vietos patraukė kažkuris teisėjų automobilis, nes jo automobilis blokavo pervažiavimo kelią.

Atsižvelgus, kad pagal tokią informaciją jokio sprendimo padaryti nebuvo galima, paskambinau teisėjui ryšiams su dalyviais ir pasiteiravau, ar jis jau gavo raštišką ekipažo nr. 33 pranešimą dėl neleistinos pašalinės pagalbos. Teisėjas ryšiams su dalyviais informavo, kad jį 33 ekipažas nesikreipė.

Atsižvelgus, kad nebuvo aišku, kuris konkrečiai teisėjų automobilis atliko šį veiksmą, būdamas saloje, priėjau prie kiekvieno iš SAF automobilių ir klausiau, kas iš jų tempė D. Jociaus automobilį po GR11. Galiausiai SAF C automobiliu važiuojantis R. Antanavičius atskleidė, kad jis patempė D. Jociaus automobilį iš siauros vietos iki plataus kelio. Atsižvelgus, kad už kelių minučių buvo beprasidedantis SKK posėdis, turėjau skubiai išvykti iš salos į ralio štabą, kur posėdžio metu dar kartą pasiteiravau teisėjo ryšiams su dalyviais, ar turime raštišką ekipažo nr. 33 pranešimą. Teisėjas ryšiams su dalyviais informavo mane ir SKK, kad tokio pranešimo nėra. Atsižvelgus, kad situacija iki galo dar nebuvo išaiškinta, ekipažas nr. 30, ekipažas nr. 20 bei SAF C teisėjas pateikė prieštaringą informaciją, paprašiau, kad į SKK posėdį būtų iškvieistas ir duotų išsamius paaiškinimus SAF C teisėjas R. Antanavičius. Jam atvykus į posėdį, SKK pirmininkas A. Paliukėnas uždavė klausimą, ar jis tempė D. Jociaus automobilį. R. Antanavičius atsakė, kad važiuodamas pervažiavimo keliu po GR11 siauroje vietoje pamatė D. Jociaus automobilį, galimai trukdantį eismui, ir jį patraukė iki platesnio kelio. SKK pirmininkui perklaudus R. Antanavičių, iki kur visgi buvo patrauktas ekipažas, R. Antanavičius patikslino, kad iki Zarasų, taip pat pridūrė, jog sportininkas buvo įspėtas apie pasekmes. SKK posėdyje ši informacija sprendimui dėl ekipažo nr. 20 šalinimo priimti buvo pakankama, todėl buvo priimtas sprendimas dėl ekipažo šalinimo ir preliminariniuose rezultatuose šio ekipažo jau nebuvo. Atsižvelgus, kad sprendimas dėl ekipažo pašalinimo buvo priimtas jau pasibaigus apdovanojimų procedūrai (pagal neoficialius preliminarinius rezultatus), o po preliminarinių rezultatų paskelbimo iki oficialių rezultatų paskelbimo skiriama pakankamai laiko (protestai pateikti ir susipažinti su rezultatais ir kt. SKK sprendimais, turinčiais poveikį galutiniams rezultatams), laikytina, kad minėtam ekipažui buvo skirta pakankamai laiko ir galimybių susipažinti su sprendimu, todėl jis atskirai raštiškai informuotas nebuvo.“

MS posėdžio dalyvius supažindino su Deivido Jociaus paaiškinimais:

„Na pirmiausia pradėsiu iš pradžių nuo lenktynių eigos, nuo antros dienos 7a LK, i sekanti LK jvažiavome 5min anksčiau, to pasekoje turėjome 5min bauda.

Rašėme keleta raštu atstatyti musu laika ir t.t. Prieš 11gr paklausėme teisėjo ryšiams su dalyviais apie musu situacija del baudos, ir jis atsakė kad mums jos neatstatys, ir tada supratome kad mes esame paskutiniai ir kovos tęsti nera prasmės, nuskambės gal juokingai, bet atsipalaidavęs važiauvau paskutini GR11 ir po tramplino nuvažiavome nuo kelio, to pasekoje, prakirtau tepalinį radiatorių, trumpiau tariant jis įtrūko, laimei variklio nesugadinom ir pasiekėm finišą, tiesa tepalo lempute užsidegė po finišo teisėju važiuojant link parc ferme, sustoję sprendėme kaip pasiekti Zarasus, tuo metu privažiavo teisėjai, kurie nebuvo šluota, todėl jiems kortos ir neatidavėm o paprašėme patempti iki Zarasų serviso zonos, mus jie datempė iki serviso zonos prie kurios jvažiavimo mus ir atkabino, tada mes ja toliau patys stumėmės link serviso zonos jvažiavimo bei atidavėm LK teisėjams korta ir nustumėm i Parc Ferme.

Automobiliui atjungiau tepaline žarna kad galėčiau davoruoti iki serviso, nes stumtis yra beveik neįmanoma toki atstumą, mes ginklus buvome jau sudėję diena kai gavome 5 min bauda, o ir remontas ir pašalinė pagalba negalima, tad net ir nesitikėjom jokio rezultato, nors matant kad ne mes vieni tvarkėmės automobilius parc ferme ar matant kad konkurentai ne vykdydami trasos gavo tik laiko boudas o nebuvo diskvalifikuoti, mums išvažiavimo LK teisėjas išdavė nauja kortele, tad musu tikslas buvo reabilituotis po patirtos avarijos Samsonas Ralio metu ir finišuoti nesvarbu kelintoje vietoje ir ar diskvalifikuos, tiesiog turėjome pravažiuoti salos Gr bei atiduoti duokle savo rėmėjams ir tikėjomės gauti bauda bet nebūti diskvalifikuotems, kaip kad įvyko su keleta ekipažu“

MS taip pat informavo, kad Deividui Jociui buvo uždavęs papildomų klausimų ir supažindino posėdžio dalyvius su šiais klausimais ir atsakymais:

(MS) Laba diena Deividai, ačiū už trumpą situacijos aprašą, tačiau pilnai situacijai suprasti prašau atsakyti į šiuos klausimus:

(MS) -Ar Jūs prašėte SAF automobilio teisėjų Jus patempti, ar tai buvo teisėjų iniciatyva?
Taip aš paprašiau , tik jei atvirai tai nelabai žinojau kas jie ar teisėjai ar dar kas, ju nepažystu, todėl prašau padėkoti kad padėjo ir nepaliko vidury miško, kurio keliuką mes užstatem labai siauroje vietoje

(MS) -Ar teisėjas Jus įspėjo, kad toks veiksmas bus laikomas pašaline pagalba ir kad toliau tęsti varžybų Jūs negalite?

Mus tiesiog padėjo ištempti o kalbėtis neturėjome kada, sprendėme užsikišusi pervažiavima is Gr

(MS) -Kodėl ir kokiu tikslu buvo sustota išvažiavus iš žvyrinės atkarpos ant asfaltinio plento, kokius veiksmus ten atlikote.

Mes sustoję niekur nebuvom, datempe mus iki serviso zonos

(MS) -Ar Jūs prašėte patempti automobilį iki serviso zonos Jūsų komandos vietos ar iki sekančio LK ?

Mes paprašėme datempti automobilį iki serviso zonos, įvažiavimas i servisą kaip jus turbut žinote yra pro LK, prie kurios rikiavosi sportiniai automobiliai ir buvo užkimšta gatve,ten mus ir atkabino , toliau mes stumemes patys ir pro LK stumdamiesi atidavėm laiko korta

(MS) -Kokiu atstumu nuo LK atkabinate automobilį Zarasuose ir kodėl?

Praeitame atsakyme viskas aprašyta

(MS) -Kaip asmeniškai vertinate savo poelgį?

Aš asmeniškai vertinu tai iš žmogiškos puses normaliai, nes tai yra technine sporto šaka ir mes visi susiduriam su problemom, ne vienam sportininkui buvo atleista is pirmo dešimtuko, kurie tvarkėsi automobilius, bet yra ir žmoniškumo faktorius del kurio mes vieni kitus palaikom ir padedam ir nesistengiam likusiu 15 masinu išbraukti ir iseliminuoti is sito mažo rato, jei jus šito nesuprantat ir stengiatės nurašyti ant sportininko , tada manau labai klystat.

Mano reikalas finišuoti , o jei kazkas buvo netaip turite paskirti bauda, ja mes gavom maksimalia, cia panasiai kaip ir su 5 min bauda kuria buvom gavę,bet nakti po lenktyniu paaiškėjo kad tos baudos jau nebeturėjome, tai gal irgi nereikėjo nebevaziuoti nes tokia bauda tolygi diskvalifikavimui ir siekti rezultato bei rizikuoti turbut neapsimoka, o jei butume nevažiave ir sužinoję po lenktyniu kad jos neturim.

MS taip pat informavo, kad Remigijus Antanavičius oficialių paaiškinimų nepateikė, tačiau atsiuntė laišką, adresuotą taip pat LASF prezidentui Romui Austinskui, LASF Generalinei sekretorei-juristei Renatai Burbulienei, LASF stebėtojų Remigijui Bilevičiui ir Teisėjų komiteto pirmininkui Šarūnui Liesiui ir supažindino posėdžio dalyvius su šiuo laišku:

Laba diena,

Kadangi laiškas yra oficialus ir siustas nuo LASF ralio komiteto pirmininko, tai į susirašinėjimą įtraukiu ir Prezidentą bei ralio LASF stebėtoją. Kažkaip įdomiai skamba šitas raštas. Kvepia grasinimais. Parašyti PASIAIŠKINIMĄ.... Dėl ko? Visa informacija, iš karto po įvykusio fakto, buvo perduota varžybų vadovui. Negana to, po varžybų buvau pakviestas į SKK posėdį, kur dar kartą išdėsciau visus faktus girdint visiems komisarams bei LASF stebėtoju. Atsakiau į visus jų klausimus.

Todėl nesuprantu, kodėl dar kartą turiu TĄ PATĮ RAŠYTI. Ir dar kaip pasiaiškinimą, o ne paaiškinimą. Situacija darosi absurdiška, nes kažkodėl organizatorius linkęs netikėti tuo, ką sako oficialus asmuo.

MS informavo posėdžio dalyvius, kad pagal GPS sistemos duomenis, ekipažas Nr. 20 finišavo GR11 ir, pravažiavęs apie 1 km, sustojo miško masyve iškart po užvažiavimo ant kalno. Tai tiesus kelio segmentas, siauras, tačiau šioje vietoje tikrai gali prasilenkti du automobiliai. Ekipažo sustojimo laikas 18:12 val. Po 6 minučių, tai yra 18:18 val., automobilis jau važiuoja prikabintas prie teisėjo SAF C automobilio. Prieš pajudant iš vietos SAF C automobilis ilgai stovi GR11 finišo vietoje 47 min. (nuo 17:26), o pajuda iš vietos (dar vykstant GR) po minutės, kai Jociaus ekipažas sustojo pervažiavime miške, tai yra 18:13 val., beveik be sustojimo pravažiuoja stop'ą (palaukiant kol atsižymės prieš tai finišavę sportininkai) ir prie D. Jociaus automobilio sustoja 18:16 val.

Abiejų automobilių GPS pėdsakas sutampa ir trajektorijoje, ir laike. Privažiavę prie asfaltinio kelio, Nr. 3621, abu automobiliai sulėtina greitį, trumpai sustoja 18:25:36 val. ir vėl pradeda judėti link Zarasų 18:26:15 val. Zarasuose automobilis atitepiamas ne iki serviso zonos, į kurią buvo galima patekti pravažiuojant pro Savanorių g. esantį oficialiųjų asmenų parkingą šalia ralio štabo (apie kurį SAF ekipažas tikrai žinojo), tačiau atkabinamas 18:38:36 val. J.Gruodžio g. (iki LK likus 150 m atstumui, LK teisėjams nematomoje zonoje, nes jų postas buvo Dariaus ir Girėno g. už kampo). Rankomis stumiant automobilį nuo sustojimo atkabinimui momento 18:38:44 iki pristūmimo prie LK geltonojo ženklo 18:41:09 praėjo 02min. 25sek.

Deividas Jocius savo pasiaiškinyje teigia, kad paprašė teisėjų pagalbos jį patempti, tačiau savo paaiškinimuose SKK metu Remigijus Antanavičius tvirtino, kad pats ėmėsi iniciatyvos patraukti ekipažą iki platesnės vietos, tokiu būdu atlaisvinant kelią. Taip pat kyla klausimas, koku būdu SAF C automobilis apvažiavo kelią, tariamai užblokuotą ekipažo Nr. 20, kad prikabintų jį buksiravimui. Kad šie paaiškinimai neatitinka teisybės rodo faktas, kad pro šią vietą, nesmarkiai sumažinęs greitį, atkarpos vid. 53 km/h greičiu 18:12 val. pravažiuoja ekipažas Nr. 14, taip pat nežymiai sumažinęs greitį vid. 51 km/h greičiu 18:15 val. pravažiuoja ekipažas Nr. 12. Bendraujant telefonu ekipažai patvirtina, kad D. Jociaus automobilis netrukdė eismui.

Remigijus Antanavičius taip pat teigia, kad visa informacija, iš karto po įvykusio fakto, buvo perduota varžybų vadovui. MS informavo Ralio komiteto narius, kad ralio metu naudojamo radijo ryšio sistema turi aktyvuotą pokalbių įrašymo funkciją, tam kad esant incidentui liktų medžiaga tyrimui. R. Antanavičius apie įvykį neinformavo varžybų vadovo nei radijo, nei telefoniniu ryšiu, tempiant dalyvį (22min.), iki to momento, kai buvo paklaustas asmeniškai Varžybų vadovo, atvykusio į 12SGR saloje.

Varžybų vadovas Tomas Savickas taip pat padarė nusižengimą operatyviai nepareikalavęs R.Antanavičiaus pateikti raštišką pranešimą apie situaciją, kad šią informaciją nedelsiant galėtų oficialiai perduoti SKK tam, kad SKK priimtų sprendimą dėl dalyvio šalinimo iš varžybų, ko pasekoje dalyviui nebuvo užkardinta galimybė startuoti paskutiniame GR.

Pagal LASK 58 straipsnį, kiekvienas asmuo, organizuojantis arba dalyvaujantis LR varžybose, privalo susipažinti su LASK ir varžybas reglamentuojančiais dokumentais. Taip pat privalo laikytis nurodytų dokumentų reikalavimų ir paklusti LASK sprendimams bei iš jų kylančioms pasekmėms. Asmeniui ar asmenų grupei, nesilaikant šių sąlygų ir organizuojant ar dalyvaujant varžybose, motyvuotu LASF sprendimu gali būti skirtos baudos (153 str.). Pagal LASK 151 straipsnį, už negarbingą elgesį ar nesąžiningus veiksmus, turinčius neigiamą poveikį konkrečioms varžyboms ar automobilių sportui gali būti skiriamos baudos. Pagal Ralio komiteto nuostatų 11.11 punktą, Ralio komitetas skiria Lietuvos automobilių sporto kodekso nustatytas nuobaudas sportininkams, teisėjams, pareiškėjams.

VARŽYBŲ SKK sprendimu Deividas Jocius ir Donatas Zvicevičius buvo pašalinti iš varžybų (LASK 153 str.). Už šių sportininkų LASF reglamentuojančių dokumentų pažeidimą sportininkai SKK nubauti pašalinimu, todėl Ralio komitetas už tą patį pažeidimą antrą kartą baudos taikyti negali. Todėl, dėl Deivido Jociaus, Donato Zvicevičiaus ekipažo padarytų nusižengimų vyko diskusijos, po kurių nuspręsta, kad atsižvelgus į Deivido

Jociaus, Donato Zvicevičiaus ekipažo Ralio taisyklių 2.9, 20.1.1, 20.1.2 punktų nesilaikymą bei asmeninę poziciją, siūloma perduoti visą turimą ir surinktą Ralio komiteto medžiagą LASF Etikos ir drausmės komisijai, kad būtų išnagrinėtas šių sportininkų elgesys ir skirta LASF drausminė nuobauda už negarbingą elgesį ar nesąžiningus veiksmus, turinčius neigiamą poveikį konkrečioms varžyboms ar automobilių sportui (Etikos ir drausmės kodekso 2 str. 4 p. „<...> asmens veiksmai, kurie prieštarauja sąžiningo, sportiško, etiško, garbingo elgesio principams ir taisyklėms <...>“).

Posėdžio pirmininkas MS LASF RK nariams pasiūlė priimti sprendimą dėl Deivido Jociaus, Donato Zvicevičiaus ekipažoklausimo.

Vyko RK balsavimas: Už: 5, prieš: 0, susilaikė: 0

Nuspręsta: Dėl elgesio formuojančione patikimos, neskaidrios, taisyklių nesilaikančios sporto šakos įvaizdį bei atskirų varžybų neigiamą įvaizdį, Deivido Jociaus, Donato Zvicevičiaus ekipažo elgesį perduoti nagrinėti LASF Etikos ir drausmės komisijai, kartu su visa surinkta medžiaga. Remiantis LASK 167 str. įpareigoti Sportininkus Deividą Jocių ir Donatą Zvicevičių grąžinti prizus (neteisėtai gautus LARČ V-ojo etapo metu) iki 2015-10-01 ir pristatyti į LASF.

Dėl Remigijaus Antanavičiaus padarytų nusižengimų vyko diskusijos, po kurių nuspręsta, kad surinkta pakankamai įrodymų, kad buvo grubiai pažeisti garbingo automobilių sporto ir su juo susijusios veiklos, elgesio vertybiniai principai. Atsižvelgus į Remigijaus Antanavičiaus veiksmus, pažeidusius Ralio taisyklių 20.1.1, 20.1.2 punktus, LASK 148 straipsnio reikalavimą (*Nuo varžybų (važiavimo) pradžios visi teisėjai yra varžybų vadovo žinioje. Jų kontroliuojamoje zonoje įvykus incidentui arba galint įvykti incidentui, jie turimomis priemonėmis (telefonu, sutartiniais ženklais ir t.t.) nedelsiant apie tai turi pranešti varžybų vadovui*), atliekant veiksmus, aprašytus LASK 151 straipsnyje (c dalyje), grubiai pažeidusius sporto šakos ir garbingo varžymosi įvaizdį, įvertinus R. Antanavičiaus asmeninę poziciją, federacijoje užimamas pareigas bei paties pažeidimo neigiamos įtakos mastą, perduoti visą tyrimo medžiagą Etikos ir drausmės komisijai. Nei Ralio komitetas, nei tuo labiau Teisėjų komitetas savo nuostatose aprašytų kompetencijų ribose negali svarstyti Oficialaus asmens, tarybos nario etikos drausmės pažeidimus – asmens veiksmus (veikimus arba neveikimą), kurie prieštarauja sąžiningo, sportiško, etiško, garbingo elgesio principams ir taisyklėms, ir/arba kenkia ar gali pakenkti automobilių sporto, kaip sąžiningo sporto šakos ar Dalyvių įvaizdžiui bei reputacijai. Drausmės pažeidimais laikoma taip pat asmens veika, už kurią taikomos Etikos ir drausmės kodekse nustatytos sankcijos, nurodyti Etikos ir drausmės kodekso V skyriaus 7, 8 straipsniuose.

Vyko RK balsavimas: Už: 5, prieš: 0, susilaikė: 0

Nuspręsta: Dėl elgesio, pažeidusio Ralio taisyklių 20.1.1, 20.1.2 punktus, LASK 148 straipsnį, atliekant veiksmus, aprašytus LASK 151 straipsnyje (c dalyje), grubiai pažeidusius sporto šakos ir garbingo varžymosi įvaizdį, įvertinus R. Antanavičiaus asmeninę poziciją, federacijoje užimamas pareigas bei paties pažeidimo neigiamos įtakos mastą, perduoti visą tyrimo medžiagą Etikos ir drausmės komisijai.

Dėl varžybų vadovo Tomo Savicko padarytų nusižengimų vyko diskusijos, po kurių nuspręsta, kad incidento metu, jis nors faktinai įvykdė Sporto kodekso 142. straipsnyje aprašytą pareigą (*perduoti sporto komisarams bet kurį pasiūlymą dėl programos pakeitimo, pranešti apie netinkamą elgesį, taisyklių pažeidimą ar gautą protestą iš pareiškėjo*), tačiau padarė tai netinkamai, neoperatyviai, ko pasekoje dalyviui nebuvo užkardinta galimybė startuoti paskutiniame GR, taip pat neįvykdė reikalavimo raštu supažindinti ekipažą su SKK sprendimu dėl pašalinimo, siūloma skirti drausminę baudą pagal LASK 153 straipsnį – papeikimą.

Vyko RK balsavimas: Už: 5, prieš: 0,

Nuspręsta: Dėl Sporto kodekso 142 straipsnyje aprašytos pareigos netinkamo, nesavalaikio vykdymo (*perduoti sporto komisarams bet kurį pasiūlymą dėl programos pakeitimo, pranešti apie netinkamą elgesį, taisyklių pažeidimą ar gautą protestą iš pareiškėjo*), ko pasekoje dalyviui nebuvo užkardinta galimybė startuoti paskutiniame GR, taip pat neįvykdė reikalavimo raštu supažindinti ekipažą su SKK sprendimu dėl pašalinimo, skirti drausminę baudą pagal LASK 153 straipsnį – papeikimą.

Posėdžio pirmininkas MS pasiūlė Ralio komiteto nariams suderinti ir išsakyti ralio ir autosporto bendruomenei paties komiteto poziciją ir situacijos vertinimą.

Šis incidentas atskleidė visą mastą Lietuvos autosporte įsisenėjusių mentalinio tipo problemų, LASF teisėjo licenciją turintis asmuo atlieka neleistinus, taisyklėmis draudžiamus veiksmus, laiko tai norma ir nesupranta, kodėl jo prašoma dėl to pasiaiškinti. Sportininkas pripažįsta priėmęs neleistiną pagalbą, atlikinjęs remontą uždaro parko zonoje, tačiau nieko blogo tame nemato, ir net pataria Ralio komitetui „įjungti žmogiškumo faktorių“ ir neeliminuoti sportininkų iš mažo likusių sportininkų tarpo, kitaip sakant, pataria „užsimerkti“ ir toleruoti daromus pažeidimus. Dalyviai, matantys pažeidimus, nesiima ryžtingų veiksmų oficialiai informuoti ralio oficialius asmenis, pagaliau Ralio komitetą apie pastebėtus pažeidimus, o galbūt ir netiki, kad tokia informacija kažką pakeis. Šios kadencijos Ralio komiteto viena pagrindinių užduočių – grąžinti autosportui skaidrumą ir pasitikėjimą. Ralio bendruomenė turi pasirinkti, ar „žaidžiame pagal savo kiemo taisykles“, ar viską darome vadovaudamiesi sąžiningo, garbingo elgesio principais. Tam visi turime pakeisti savo požiūrį. Ralio komitetas dės visas pastangas, kad šiame kelyje sportininkams padėtų.