

RALIO „300 LAKES RALLY) LASF STABĖTOJO KOMENTARAI

1. Labai puiki organizatoriaus pravesta varžybų reklaminė kampanija – tai gali būti pavyzdys visiems organizatoriams. Starto bei finišo procedūros puikiai suderintos su miesto švente ir organiškai įsiliejo į renginį, kas labai populiarina automobilių sportą. Šis organizatorius, priėmęs dėmesin žemiau išsakytas rašytines pastabas bei supratęs, kad geranoriškas ir glaudus bendradarbiavimas su atskiriomis LASF struktūromis leistų pagerinti renginio kokybę, turi pakankamą potencialą surengti ateityje tikrai aukšto lygio ir patrauklaus užsienio sportininkams formato varžybas.

2. Galima pasidžiaugti, kad organizatorius išsprendė radijo ryšio problemą ralio metu, kuris tikrai buvo patikimas bei stabilus. Ateičiai reiktų dirbti linkme, kad varžybų vadovas su visomis ryšio komunikacijomis galėtų dirbti tikrame ralio štabe.

Sąlygos dirbti stebėtojui sudarytos puikios.

3. Lietuvos čempionatuose šiais metais naudojamos FIA rekomenduojamos naujo tipo paprastos ir labai informatyvios laiko kortelės – ne karnetai, kaip buvo šiose varžybose. Tai visai nesuprantamas organizatoriaus sprendimas nesinaudoti pažangesne dokumentacijos forma. Taip pat, laiko kortelės turi būti atskiros kiekvienai sekcijai ir jos keičiamos kiekvienos sekcijos finiše. Šiuo atveju buvo tik du karnetai – reikėjo keturių atskirų kiekvienai sekcijai.

4. Sekretoriato patalpos nors ir didelės, tačiau praktiškai nevėdinamos ir visą dieną esant tokiai temperatūrai dirbti savo darbą buvo labai sudėtinga. Antrą dieną sekretorėms organizatorius nesugebėjo atnešti net vandens atsigėrimui. To išvengti galima buvo pastačius bent jau kokius tai mobilius ventiliatorius arba parinkti patalpą mažesnę, bet įmanomai vėsesnę.

Rodyklių, rodančių, kur randasi sekretoriatas bei komisarų patalpa (iš esmės tokios patalpos ir nebuvo) nebuvo. Oficiali varžybų lenta pastatyta patalpoje, kur minimalus apšvietimas (teko matyti, kaip dalyviai bandė iškaityti dokumentų turinį pasišviesdami mobiliuoju telefonu), lenta užstojo įėjimą į WC, kėlė nepasitenkinimą rūmų apsaugos darbuotojų dėl pastovaus žmonių judėjimo. Organizatorius buvo informuotas apie susidariusią situaciją, tačiau nebuvo jokios reakcijos ir tik pačių teisėjų veiksmais lenta buvo išnešta į lauką ir visos problemos išsprendė.

5. Pirmam komisarų posėdžiui pravesti sekretoriatas „geraširdiškai“ leido pasinaudoti jų patalpa ir laukė už durų, kada galės pratęsti savo darbus. Pirmame komisarų posėdyje nebuvo organizatoriaus atstovo, o tai buvo labai nesolidu ir užsienio komisarams buvo nelabai suvokiama. Posėdyje taip pat nedalyvavo vyr. gydytojas, todėl, vietoj to, kad aktualūs klausimai būtų išspręsti posėdžio metu, tą teko atlikti ekstremaliomis sąlygomis varžybų eigoje.

6. Susipažinimo su trasa metu greičio gesinimo zonos buvo netinkamai paruoštos (jų išdėstymas buvo nelogiškas ir net neatitiko saugos plane esančiom nuotraukom), todėl pačių varžybų metu iškilo problemos bei sukėlė dalyvių nepasitenkinimą. Gaila, kad organizatoriaus pastatytos kai kurios krypties rodyklės susipažinimo metu davė tik priešingą efektą – jos nepadėjo orientuotis, o tik klaidino dalyvius ir varžybų vadovas po gautų nusiskundimų turėjo taisyti padėti šias rodykles aplamai nuimdamas.

Verta suabejoti dėl dviejų važiavimų sistemos, nes tai tikrai nesuteikia daugiau saugumo sportininkams, ypač tiems, kurių negalima vadinti profesionaliais lenktynininkais, o tokių yra dauguma.

7. Serviso zonos paruošimas neatitiko šiai zonai keliamų reikalavimų – visiškai nebuvo gesintuvų. Taip pat, įvertinus, kad vyko keli miesto renginiai, norėtusi daugiau aptarnaujančio personalo.

8. Papildomuose nuostatuose paminėta ir atlikta spaudos konferencija po pirmo rato paskutinio GR finišo, sukėlė ekipažų vėlavimą ir problemas teisėjams paskutiniuose laiko kontrolės postuose.

Jeigu spaudos atstovas negali tiesiogiai atlikti savo pareigų (iš esmės jis buvo tik varžybų komentatorius) tai visiškai nereikia skelbti tokio spaudos atstovo. Nelabai aiški buvo žurnalistų akreditacijos vieta ir procedūra, kadangi pakankamai daug norinčių akredituotis žurnalistų su savo klausimais trukdė sekretoriato darbą, nes spaudos centre dažnai nebūdavo nei vieno atsakingo asmens.

9. Techninės komisijos darbo vietos parinkimas Utenoje yra aplamai nesuprantamas niekam (gal tik išskyrus patį organizatorių) ir paprasčiausiai net nereikalauja jokių komentarų. Neįtikėtina, kad Zarasuose nebuvo galima rasti vietos techninės komisijos darbui.

10. Kelio knyga neatitiko Lietuvos čempionatams keliamų reikalavimų (tokie patys reikalavimai keliami ir FIA dokumentuose), vadovaujantis patalpintais žemėlapiais į norimą tašką atvažiuoti buvo galima tik įvykus atsitiktinumui. Vien važiuojant kanalu prieš varžybas teko sutikti žiūrovų besivadovaujančių esamais žemėlapiais ir jau praradusiais viltį patekti į norimą vietą. Starto finišo vietos turi būti parenkamos atsižvelgiant į galimybę išsidėstyti teisėjams bei gelbėjimo tarnyboms, ko kai

kuriuose ruožuose nebuvo padaryta ir varžybų vadovas turėjo imtis savų sprendimų. Neparodyta nei evakuacinių kelių, nei alternatyvių maršrutų.

11. Saugos plane saugos automobiliniams grafikas turi būti sustatomas astronominiu laiku, o ne nusakomas tik laiko tarpai tarp automobilių. Visiškai neatitinka teisėjų ir saugos tarnybos asmenų pavardės, įrašytos saugos plane, su realiai stovinčiais teisėjais. Užtenkant saugos darbuotojų jie buvo labai neefektyviai išnaudojami.

GR ruožų aptvėrimą vykdė neaiškios kvalifikacijos asmenys, todėl jų aptvėrimai vietomis buvo visiškai nelogiški ir, kas svarbiausia, šie tvėrėjai neneša jokios atsakomybės už savo darbą visą ją permesdami ant GR saugos viršininko, kuris net nedalyvavo šiame tvėrime. Šis procesas turi vykti tik dalyvaujant saugos viršininkui ir su žmonėmis, turinčiais supratimą apie savo darbą ir automobilių sporto keliamus pavojus.

Gelbėjimo tarnybos privalo būti savo vietose jiems nurodytu laiku.

12. Testiniame GR varžybų vadovas privalo organizuoti darbą jame, o ne kokie tai organizatoriaus atstovai, nes šis testinis GR jau yra varžybų dalis ir jis turi būti vykdomas laikantis visų privalomų reikalavimų ir būti pilnai aprašyta jo vykdymo tvarka įskaitant ir starto procedūrą, jei jinai skiriasi nuo starto procedūros, kuri bus varžybų metu.

Statant dirbtinius tramplynus reiktų atlikti išsamesnius bandymus, leidžiančius nustatyti tramplyno parametrus, kurie sudarytų galimybę nelaužant technikos jų įveikti. Šiuo atveju to nebuvo padaryta ir nukentėjo ne tik sportiniai automobiliai, bet ir kai kurių sportininkų asmeniniai rezultatai.

13. Negalima reikalauti sportininkų dalyvauti uždarymo ceremonijoje su sportiniais kostiumais jei to nėra parašyta papildomuose nuostatuose.

Stebėtojas Algirdas Bilevičius