

LIETUVOS AUTOMOBILIŲ SPORTO FEDERACIJA

LASF RALIO KOMITETO posėdžio

PROTOKOLAS NR. 03

2009 m. vasario 09 d 16 val.

Kaunas

Posėdyje dalyvauja

Ralio komiteto nariai: Paulius Insoda, Alvydas Albrechtas, Marius Torrau, Benediktas Vanagas, Gediminas Maškauskas, Artūras Pakėnas.

Taip pat dalyvauja Šarūnas Liesis (svarstant klausimus, susijusius su „Winter rally“ SKK veikla), Rasa Jakienė.

Diskusijoje su LASF Ralio komitetu dalyvauja: LASF Prezidentas Gintaras Furmanavičius, LASF Tarybos nariai Gintautas Firantas, Eduardas Jakas, advokatas Darius Matulevičius bei ralio komiteto kuratorius Sigitas Alesius.

Sekretoriauja: Marius Torrau

Diskusijos darbotvarkė

1. LASF Prezidento ir LASF Tarybos, LASF Ralio komiteto ir LASF administracijos samdyto advokato diskusija dėl LARČ 2009 Reglamento.

P.Insoda paminėjo, kad pradžioje komitetas turi išsirinkti pirmininkaujantį ir sekretoriaujantį posėdžiui asmenis.

S.Alesius pastebėjo, kad jis LASF Tarybos skirtas kuratoriumi.

M.Torrau atsakė, kad LASF Įstatuose kuratoriaus pareigybė numatyta nėra, dėl to komitetas turi turėti legalų pirmininką. Kadangi neeilinio LASF suvažiavimo metu išrinktų viceprezidentų kandidatūros yra užginčytos, komitetas, nenorėdamas gilinti teisinės krizės federacijoje ir iššaukti galimų naujų apeliacijų dėl paties komiteto veiklos, nori matyti komiteto pirmininku kurį nors asmenį, buvusiu Tarybos nariu dar iki neeilinio suvažiavimo.

Bendru sutartimu sutarta, kad šis klausimas bus paliktas svarstyti komitetui, o pokalbis su Prezidentu ir Tarybos nariais vyks diskusijos forma, po jos Prezidentas ir Tarybos nariai posėdyje nedalyvaus.

LASF Prezidentas G.Furmanavičius trumpai išsakė susirūpinimą susidariusia situacija dėl ginčo LARČ 2009 Reglamento klausimu. Taip pat paminėta, kad yra daug neigiamos informacijos apie LASF spaudoje, internete. Prezidentas uždavė klausimą apie Ralio komiteto poziciją šiuo klausimu.

A.Albrechtas: mūsų pozicija yra aiškiai išdėstyta 2009m. Ralio komiteto 1 ir 2 posėdžių protokoluose.

G.Furmanavičius paprašė supažindinti su Ralio komiteto pozicija, nes ne visi dalyvaujantys posėdyje, ją žino.

M.Torrau perskaitė LASF Ralio komiteto 1 posėdžio protokolą.

LASF Prezidento ir Tarybos poziciją pristatė S.Alesius. jis pareiškė, kad 2008-12-23 Reglamento redakcija negalioja todėl, kad nebuvo pasirašyta Prezidento R.Austinsko ir LASF Generalinio sekretoriaus. Taryba Reglamento turinio neskaitė ir į jį nesigilino, bet viskas, kas po 2008-12-01 buvo daryta, iš principo negali būti laikoma teisėta. LASF Apeliacinio teismo sprendimai Tarybai nėra aktualūs, nes Taryba yra tokio pat lygmens kaip ir Apeliacinis teismas ir yra atskaitinga tik visuotiniam narių suvažiavimui. Taip pat LASF Tarybos sprendimai negali būti skundžiami apeliacine tvarka. Ralio komitetas negali sušaukti posėdžių, kadangi neturi pirmininko, o tik pirmininkas gali sušaukti RK posėdį. Negana to ralio komitetas neturėtų išvedžioti apie komiteto apeliacijas prieš LASF tarybą.

M.Torrau: p.Alesiau, komitetas pagal Nuostatus turi teisę susirinkti 2/3 komiteto narių pritarimu, be pirmininko šaukimo. Kas liečia apeliacijas- S.Alesius turbūt neteisingai suprato: apeliuoti dėl komiteto veiklos su ginčytina pirmininko kandidatūra turi teisę bet kuris pareiškėjas, dėl to komitetas ir prašys LASF Tarybos skirti pirmininku Tarybos narį, kuris buvo LASF taryboje dar iki neeilinio suvažiavimo.

D.Matulevičius paaiškino, kad tik vienas dokumentas (LARČ Reglamentas) praėjo visas vidines LASF procedūras, t.y., buvo ne tik patvirtintas, paskelbtas, bet ir pasirašytas atitinkamų asmenų. Dar pažymėjo, kad pagal LASF įstatų 8.6. punktą Taryba gali tvirtinti tai, ką patvirtino (Reglamento galiojimą).

A.Albrechtas: klausimo taip supaprastinti negalima- ginčas yra ne tarp dviejų asmenų, o daugelio sportininkų, kuriems rūpi LARČ strategija, klausimas.

G.Furmanavičius paprašė visų dalyvaujančių išsakyti savo trumpą poziciją diskutuojamu klausimu.

G.Firantas: ralio komitetas ir yra tas organas, kuris atstovauja sportininkus. Komitetas sprendė, darė sprendimus. Aš palaikau komitetą.

A.Pakėnas: mano daugiau klausimas: jei paliekame galioti 2008-11 mėn. reglamentą, ar tikrai padės nutraukti ginčus. Kaip manote?

G.Furmanavičius: jei nepradėsime laikytis dokumentų, kuriuos kuriame patys, tvarkos nebus. Neatsižvelgiant į draugiškumą. Dar kartą noriu pasakyti- neatstovauju nė vienos pusės.

E.Jakas: man labai gaila, kad dabar mes visi tokie pikti, žiaurūs. Kai paskaitai forumus (xtra.lt)- kaip ten visus žmones išdirba visokiais žodžiais... Va Marius juokiasi, o jis ten viską rašo. kas čia per priešiška stovykla? Iš kur "Kauno dienoje" straipsnis? Marius, Albrechtas, Insoda- pateikiate informaciją ir po to atsiranda straipsniai.

G.Maškauskas: viskas prasidėjo anksčiau- 2007 metų pabaigoje, kai buvo svarstomas reglamentas ir kilo klausimas dėl WRC. Tada sakiau- turėsime problemų. Mano nuomonė nebuvo išklaudyta. Dabar turime šitokią situaciją. Vienas automobilis negali visko spręsti čempionate. Dėl parašų- ne komiteto ar Prezidento prerogatyva yra sekioti paskui LASF darbuotojus tikrinant parašų buvimą ant dokumentų.

Š.Liesis: žinome, nuo ko prasidėjo praeitais metais: komitetas parašė vieną žodį neteisingai ir Lipeikis iškart padavė apeliaciją. Dėl reglamentų- pradžioje dėl reglamento kreipėsi su 19 parašų, po to- su dešimt. Tai nėra dauguma.

M.Torrau: nesileisiu į temą apie teisėtumus. Supraskime, kad prioritetai visgi yra tarptautinės klasės ir grupės. LASF yra FIA narys ir turi laikytis FIA nurodomų prioritetų. Pagal FIA TSK tech. reikalavimai, ženkliai keičiantys automobilių tech. galimybes, gali įsigalioji tik po 1,5 metų, nes tai turi didelę įtaką sportininkų biudžetams ir jų planavimui.

A.Albrechtas: šiandien aš supratau, kad čia susirinkome ne problemos spręsti, o knaisiotis teisiniuose klausimuose. Suprantu, kad Tarybai nelabai įdomu komiteto pozicija ir sprendimai. Visos procedūros buvo praeitos, o jei kažkur trūksta parašų, tai galbūt reikėtų kreiptis į teisėsaugos organus dėl dokumentų dingimo. Kaltinimas man, kad pasakiau kažką žurnalistams (tiksliau- Fetingiui)- šitą kategoriškai neigiu.

G.Furmanavičius: atsiprašau, bet šitą toną uždavėte jūs. Niekas man nepaskambino (išskyrus Panevėžio „Sekundė“), niekas nieko nepaklausė, mano citatų spaudoje buvo tik iš suvažiavimo.

B.Vanagas: su šypsena stebiu šitą diskusiją. Matau komiteto kitą veiklą- ne bendrauti su teisininkais. Būtų keista, jei imtume vedžiotis teisininkus. Bendrąja prasme komiteto darbas yra ralio strategijos formavimas ir palaikymas, čia susirinko žmonės, nusimanantys ralyje ir į jų nuomonę atsižvelgti reikia. Ir ralio komitetas tikrai nežiūri, kas kur parašą padėjo ar ne. Tai nėra mūsų veikla.

P.Insoda: visgi turiu klausimą teisininkui. Pirmas reglamentas yra pasirašytas po 2008-12-01d. tai kaip tai traktuoti. Replika S.Alesiui: pagal BLASOVVS netgi metų eigoje galima keisti reglamentuojančius dokumentus (jei tai atitinka vieną iš 3 kriterijų). O A+ tech. reikalavimai neturi nieko bendro su FIA 2005m A gr. tech. reikalavimais. Toliau- palaikau Alių, kad dabar mes net nesprendžiame problemos, o narstome teisinius niuansus.

D.Matulevičius: ką pastebėjau- kol neišspręsite teisinių klausimų, tol komitetas negalės dirbti. Tik pareiškėjai turi valią užbaigti ginčus. Turi būti nuspręsta, kuom vadovautis ir kas galioja.

A.Albrechtas: čia pritariu Dariui, bet jūs supraskite, kad į ralio komiteto nuomonę įsiklausyti reikia, o tik tada priimkite sprendimus.

E.Jakas: kaip manote, ar Večerskis protingas žmogus? Aš jo klausiau nuomonės, jis sakė, kad su jūsų nuomone visiškai nesutiko.

G.Maškauskas: kaip jis galėjo turėti nuomonę dėl 2008-12-23d. reglamento redakcijos, kai svarstymas buvo baigtas 22,30val, o jis išėjo apie 17val?

A.Albrechtas: esu bendravęs su Donatu, jis man patvirtino, kad nepasirašė reglamento, nes jau nebedirbo LASF.

G.Furmanavičius: aš neatsiimu savo nuostatos, kad visus reikia suvienyti. Jūs, komitetas, susirinkite ir raskite sprendimą. Jūs esate ralio bendruomenės dalis. Pasiūlykite variantą, kaip išeiti iš LASF susidariusios teisinės krizės.

E.Jakas: reikia atimti licenzijas Girdauskui ir Lipeikiui ir išsispręs problemas.

S.Alesius: jūs jau seniai dirbantys federacijoje. kažkada padarėt didelę klaidą- pataikaudami Lipeikiu, Girdauskui ir kitiems, nepasinaudojote ta proga, kad FIA panaikino „turbo kvadro“ grupes, A8 paliko, to nepadarėte. Visi būtų atėję į N4 ar kitas. Mums nereikia A8 ar A+. Teisingai Marius sako- turime pritraukti čempionatą prie tarptautinių klasių ir grupių.

Toliau posėdyje dalyvauja: Paulius Insoda, Alvydas Albrechtas, Artūras Pakėnas, Gediminas Maškauskas, Benediktas Vanagas, Marius Torrau, Rasa Jakienė, Šarūnas Liesis (svarstant klausimus, susijusius su „Winter rally“ SKK veikla)

Svarstyta. Dėl posėdžio pirmininko.

G.Maškauskas pasiūlė A.Albrechtą. A.Albrechtas ir M.Torrau pasiūlė P.Insodą.

Siūlyta: posėdžio pirmininku rinkti P.Insodą.

Balsuota: vienbalsiai

Nutarta: 2009-01-09d. LASF Ralio komiteto posėdžiui pirmininkaus P.Insoda

Svarstyta. Dėl posėdžio dienotvarkės.

1. „Winter rally“ SKK ataskaitos aptarimas
2. LASF Stebėtojo ataskaitos aptarimas.
3. Baudų už pažeidimus „Winter rally“ metu svarstymas.
4. Kreipimasis į LASF Tarybą skirti l.e.p. LASF Ralio komiteto pirmininką.
5. Kiti klausimai.

P.Insoda komitetui pasiūlė įtraukti į dienotvarkę klausimą dėl Tauragės ASK „Gralis“ ir VšĮ „Saugus ratas“ pareiškėjų pareiškimus dėl jų sportininkų G.Maškausko ir R.Dermanto dalyvavimo LARČ 2009 A8 įskaitoje.

B.Vanagas: dar turime tarpusavyje aptarti diskusijos su LASF Prezidentu ir Tarybos nariais rezultata, išsakyti pozicijas.

Pasiūlyta: tvirtinti dienotvarkę su P.Insodos ir B.vanago pateiktais papildomais klausimais.

Balsuota: Už - 6, Prieš - 0, Susilaikė – 0.

Nutarta: tvirtinti dienotvarkę su P.Insodos ir B.vanago pateiktais papildomais klausimais.

1. „Winter rally“ SKK ataskaitos aptarimas

P.Insoda pasiūlė galbūt pradėti posėdį nuo „Winter rally“ LASF stebėtojo ataskaitos išklausymo ir apsvarstymo, po to pereinant prie SKK ataskaitos svarstymo. Kadangi varžybų metu buvo pastebėta nusižengimų, kurie turi būti įvertinti.

A.Albrechtas pasiūlė pirmiausiai pradėti nuo SKK ataskaitos, ją aptarti, po to kaip išvadas išgirsti ir LASF stebėtojo ataskaitą. Nutarta pirmoje eilėje išklausyti SKK ataskaitos, kurią pristatė Š.Liesis.

Š.Liesis: jūs turbūt visi ataskaitą jau skaitėte, mačiau, jog ji yra patalpinta internete ir manau, kad tai yra tikrai sveikintinas dalykas. Anksčiau praktikuotas ataskaitos laikymas tam tikroje paslapyje tikrai nebuvo geras. Grįžtant prie varžybų- buvo malonu dirbti su organizatoriumi, su kuriuo buvo sklandus

dalykiškas bendradarbiavimas. Jų komponentai ir visuma mūsų nuomone atitinka reikalavimus, kurie sąlygoja, kad varžybos gali būti įvardinamos kaip geros.

Kita vertus šiek tiek skaudu, jog forumuose buvo rašoma, kad federacija nori sužlugdyti varžybas. Nei Alesius, nei aš nebuvo gavę jokio nurodymo, kad varžybas panaikinti, o kaip tik važiuojame ir ieškojome galimybių ir variantų, kad varžybos bet kuriuo atveju būtų.

Kas liečia vėlgi varžybas- buvo keletas minusų: viena iš mūsų klaidų (tame tarpe mano, kaip maršrutinės kortelės sudarytojo), kad susidarė tokia situacija, jog prie įvažiavimo į serviso zoną susidarė netgi dalyvių eilė, dėl to teko priimti operatyvinį sprendimą ir dalyvius į serviso zoną įleisti anksčiau. Antras minusas- ralio komitetas, teisėjų komitetas turėtų pragalvoti dėl „šluotų“- vykstant „karuselinėms“ varžyboms, jei tenka nutraukti GR ir atidaryti trasą- turi būti dar viena budinti „šluota“.

B.Vanagas paantrino, kad to reikėjo ir paprasčiausiai tai nebuvo pragalvota, nors problemos gauti dar vieną „šluotą“ nebūtų buvę.

Š.Liesis: šiek tiek apie situacijas varžybose. Eilinį kartą gavome tris protestus, iš kurių vieną patenkinome, bet vis tiek gavome apeliaciją jo klausimu. Pirmą kartą gyvenime susidūriau su situacija, kai, patenkinus protestą, dėl sprendimo gauta apeliacija. Dar vienas variantas su problema- mūsų sportininkų neatsakingumas, t.y. avarijos vietoje nerodymas OK ženklo, nepranešimas varžybų vadovui ar avarinio ženklo nepastatymas. Šįkart vėl papuolė A.Egle (LV), kuriam kažkaip, tik atvažiavus į Lietuvą į varžybas, vis nutinka ekscesai. Tuo klausimu parašiau raportą komitetui, nes, čempionatui prasidedant minorine gaida, nenorėjome patys užsiimti baudimais, dėl to šią misiją perleidome Ralio komitetui. Turime į CD įrašytą video medžiagą. A.Egle tuo klausimu parašė protestą ir, jį tenkindami, suteikėme jam GR8 rezultata, kurį jis turėjo GR7 metu. Visa situacija susijusi su tuo, kad V.Švedo ir D.Jociaus ekipažai nerodė atitinkamų išpėjamų ženklų, nepranešė apie pasitraukimą. Turint varžybų sekimo sistemą, t.y. „lapes“, neturint informacijos kur dingio vienas ar kitas ekipažas, varžybų vadovas iš tikro turėtų stabdyti GR ir siųsti paieškos automobilį. Šiuo atveju informaciją visgi gavome, kad viskas tvarkoje. Principinis klausimas yra tas, kad mūsų sportininkai neskaito taisyklių, ko pasėkoje daro tokius nusižengimus. Reikėtų kažkaip propaguoti taisyklių laikymąsi. Bendri pastebėjimai- mes vykdėme varžybas pagal tai, ką, kokius dokumentus mums pateikė. Tai daugmaž tiek.

P.Insoda: prieš posėdį šiek tiek diskutavome, kodėl SKK varžybų metu nebaudė sportininkų, nes turėjo visą reikalingą informaciją ir tai yra SKK pareiga.

Š.Liesis: kadangi šių varžybų metu mes buvome dviprasmiškoje situacijoje, nebuvo mums aišku pagal kokius dokumentus mes dirbame, kuriais turėtume vadovautis pravesdami varžybas, dar papildomai kelti emocijas ir bausti nenorėjome. Kitais kartais mes ir baudžiame, ir ateityje bausime.

P.Insoda: klausimas buvo daugiau, ar tai įvyko, kadangi SKK neturėjo pakankamai informacijos, kad atlikti savo darbą, ar kaip?

Š.Liesis: ne- informacijos turėjome pakankamai, bet žodiškai mums buvo pasakyta, kad visgi ženklas OK buvo rodomas.

M.Torrau: pareplikuosiu šiuo klausimu. Aš po varžybų šnekėjau apie susidariusią situaciją su K.Torrau. Jis mane patikino, kad, stovėdamas prieš avarijos vietą, jis kelio knygą laikė rankoje, kadangi visgi iškritimas iš varžybų jam nėra pirmas, patirtis šiame sporte yra jau apie 10 metų. Galbūt jis veiksmų neatliko taip, kaip priklauso 100%, gal OK ženklas nebuvo eksponuojamas aiškiai, tačiau kelio knygą su OK ženklu jis tikrai turėjo. Šiaip didelis svertas ne tik rodyti OK ir daugiau nieko nedaryti pas sportininkus yra toks, kad sekantys, pamatę OK, vėl spaudžia gazą ir rezultate „užšoka“ ant iškritusio automobilio, o tai yra susiję su papildomais ženkliais automobilio apgaditimais ir galbūt netgi sportininko ar pagalbininkų, šalinančių automobilį nuo trasos, sužalojimu. Pavyzdys- 2007 metų atvejis, kada, po B.Vanago avarijos, šturmanui rodant OK ženklą, į B.Vanago automobilį rėžėsi J.Brokoriaus vairuojamas automobilis.

Š.Liesis: sutinku, motyvas yra svarus. Aišku, rodant OK, reikėtų rodyti rankų judesiais kuria trasos puse apvažiuoti kliūtį.

M.Torrau: video matosi, kad Kastis rodė judesius, kurie reiškia „sumažinti greitį“.

G.Maškauskas: taip- tai video puikiai matosi. Kastis tikrai ėmėsi veiksmų, kad išpėti ekipažus apie tai, jog už posūkio yra kliūtis. Galima sakyti, kad dalinai OK ženklas yra šiek tiek biurokratinis.

M.Torrau: aš tik noriu perduoti Kasčio žodžius: jei bus nuspręsta, kad mes nusižengėme, mes

susimokėsime baudą ir nė kiek neabejojame jos teisingumu. Baudos suma šiuo atveju vis tiek yra švelnesnė išlaidos, nei kitų ekipažų papildomai sumaitoto automobilio atstatymas.

Š.Liesis: Kastis šiaip ar taip veiksų ėmėsi. Tačiau kur buvo Švedas su Sakalausku? Šiuo klausimu tiek, prašau apspręsti suteiktą informaciją ir priimti sprendimą.

M.Torrau: turiu Šarūnui klausimą: ataskaitos „Bendrosiose pastabose“ yra priekaištas, deleguotas Ralio komiteto adresu, kad komitetas, ar atskiri jo nariai atstovauja interesų grupes ir panašiai (tekstas yra SKK ataskaitoje). Ką jūs turite mintyje, mesdamas tokį kaltinimą?

Š.Liesis: iki pernai metų buvau komiteto pirmininku, ir visą situaciją vertinu kaip buv. valdymo pasekmes, kai yra keičiama nuomonė ir dabartinė situacija- jo nuomonės keitimas. Mano manymu buvo vienintelė- R.Lipeikio nuomonė. Ir dabartinė situacija yra tokia dėl to. Tikiuosi, kad atsakiau.

M.Torrau: iš konteksto susidaro kitoks įspūdis nei atsakyta.

P.Insoda: Šarūnai, galbūt pasakei savo nuomonę į vieną klausimo dalį, kur kalbama apie dokumentų ruošimo etapą, bet neatsakei, kuom kaltini dabar dirbančius komiteto narius.

Š.Liesis: varžybų metu R.Jakienė buvo vyr.sekretorė, ir jai buvo teikiami komiteto dokumentai su reikalavimu juos paviešinti sportininkams. Niekas netrukė kabinti tuos protokolus kažkur šalia ar panašiai. Šitą aš vertinau kaip kišimąsi. P.Insoda paskutinio posėdžio metu teikė dokumentus latvių komisarui. Aš jį buvau apie tai informavęs žodiškai.

P.Insoda: nesutinku, kadangi komisaras turėjo teisę susipažinti su ralį administruojančio komiteto pozicija, sprendimais ir nutarimais, o rašytinės informacijos, protokolo ištraukos, specialiai išverstos į anglų k., jam varžybų metu niekas nesiteikė duoti.

G.Maškauskas: Šarūnai, ralis yra vykdomas pagal papildomus nuostatus, SKK varžybas pagal juos ir turi vykdyti, nekomentuodama reglamento, tech. Reikalavimų ar kitų ilgalaikių dokumentų. Šiuo atveju pats, kaip komisaras, vykdei varžybas pagal LASF administracijos pateiktą reglamentą, t.y., ne pagal varžybų papildomus nuostatus. Reiškia, kad jūs nesilaikėte varžybų dokumentų.

Š.Liesis: buvo daug dokumentų tarpusavio neatitikimų.

G.Maškauskas: kokių? Papildomi nuostatai patvirtinti, o vertinti jų santykį su kitais dokumentais ne SKK pareiga. Dėl to komitetas ir reikalavo varžybų metu oficialius varžybų asmenis ir sportininkus supažindinti su komiteto sprendimais.

Š.Liesis: turėjome papildomus nuostatus, kurie nebuvo suderinti su Reglamentu.

G.Maškauskas: jie buvo suderinti su reglamentu, tik kad po to atsirado kitokia reglamento versija, pagal kurią papildomi nuostatai jau tapo nebeatitinkantys.

Š.Liesis: na, grįžtame į tą pačią ilgą diskusiją. Aš apie vienokių ar kitokių dokumentų keitimo teisėtumą nediskutuojau.

G.Maškauskas: kaip komisaras, tu turėjai vykdyti varžybas pagal papildomus nuostatus, o toliau reglamento klausimai turėtų būti sprendžiami jau ne ralyje ir ne jūsų sprendimais.

P.Insoda: stabdome šio klausimo svarstymą, komitetas turi savo nuomonę ir sprendimą dėl dokumentų, o visa kita, ko gero, bus išaiškinta teisiniu keliu.

G.Maškauskas: dar šiek tiek pastabų dėl saugos- buvo keletas vietų, kur nebuvo pakankamai apsaugoti žiūrovai, kurie, galbūt, nuplėšė padarytas atitvaras ir stovėjo nesaugiai.

2. LASF stebėtojo „Winter rally“ ataskaitos aptarimas.

A.Albrechtas: visi turbūt skaitėte ir mano siųstą ataskaitą, tad aš plačiau nesiplėsiu. Galiu tik pridurti, kad vietomis užkliuvo saugos darbuotojų nepakankamas matomumas, galbūt dėl to, kad jie aprenkti juodai, be ryškių liemenių, kas visgi padeda gerinti drausmę. Kai kur pritrūko apsaugos – aišku, neįmanoma nuspėti visų vietų, kur gali susikaupti žiūrovai. Bet tai jau yra spėjimo būdu ir iš patirties nustatomi niuansai.

Š. Liesiui esminių klausimų daugiau nebuvo, tad Š.Liesis atsisveikimo su komiteto posėdžio nariais ir išėjo.

P.Insoda: klausimo dėl „Winter rally“ svarstymą skaitau neužbaigtu: ar turite kokių pastebėjimų? Situacija, kai Ralio komitetas priėmė LARČ 2009 Reglamentą, patvirtino LARČ etapo papildomus nuostatus, šiais metais, prieš ralį priėmė papildomai sprendimus dėl reglamento, o varžybos įvyko ne pagal priimtus dokumentus. Dabar mūsų pareiga yra deleguoti LASF Tarybai atsakingų už

nusižengimus žmonių nubaudimą vienokiomis ar kitokiomis baudomis už tai, kad nebuvo vykdomi LASF Ralio komiteto, kuris administruoja ralio varžybas LR, sprendimai, varžybų metu nebuvo laikomasi komiteto priimtų dokumentų. Tačiau suprantama, kad dokumentų keitimų ir dviprasmybių, kurios atsirado dėl LASF Tarybos veiklos ir priimtų sprendimų, rezultatai greičiausiai bus sprendžiami LASF Apeliacinio teismo sprendimais, dėl to reikėtų atidėti nusižengimų įvertinimą iki to laiko, kada bus išspręstos teisinės problemos.

M.Torrau: mano siūlymas yra toks, kad Ralio komitetas turi įvertinti vieną ar kitą asmenų veiksmus pagal savo poziciją su įvertinimo įvykdymo atidėjimu iki LASF Apeliacinio teismo sprendimų. Turime elgtis pagal pilną savo kompetencijoje esančią veiklos skalę.

G.Maškauskas pasisakė, palaikydamas M.Torrau poziciją.

P.Insoda: tuomet gal dar kartą pasitikrinam, ar komitetas ir toliau laikosi savo pozicijos, priimtose 2009 pirmo ir antro komiteto posėdžių metu.

Visi komiteto nariai patvirtino, kad jų nuomonė nepasikeitė ir tokio klausimo net neverta siūlyti komiteto balsavimui.

B.Vanagas. G.Maškauskas ir A.Albrechtas pritarė, kad Š.Liesis, kaip varžybų komisaras, dirbo varžybų metu gerai tiek, kad techninė varžybų pusė vyktų sklandžiai, tačiau jis nesiėmė priemonių, kad LASF Ralio komiteto sprendimai, kurie buvo pateikti sekretariatui, būtų paviešinti, nors juos buvo privalu viešinti, ėmėsi politikuoti (bent jau SKK ataskaitoje). Varžybos nebuvo vestos pagal papildomus nuostatus. Tačiau turime įvertinti jo veiksmus šiuo metu adekvačiai, išsakyti savo poziciją.

A.Albrechtas: manau, turime aiškiai užprotokoluoti, kad SKK politika užsiimti neturi, o turi vykdyti varžybas pagal Ralio komiteto patvirtintus dokumentus (tame tarpe ir papildomus nuostatus).

3. Svarstyta: ekipažų Nr.1-V.Švedas/Ž.Sakalauskas ir Nr.4-D.Jocius/K.Torrau veiksmų avarijos varžybų metu įvertinimas.

Siūlyta: nekeisti varžybų komisarų sprendimo ir ekipažus Nr.1. V.Švedas/Ž.Sakalauskas, Nr.4 D.Jocius/K.Torrau nubausti už T-2009 p.19.19.7 “nepastatytas avarinis ženklas“ ir T-2009 19.19.10 “nepranešimas apie iškritimą iš ralio“ bausti sumine 300Lt bauda kiekvienam ekipažui (pagal SKK raportą)

Balsuota: Už – 6, Prieš – 0, Susilaikė – 0.

Nutarta: nekeisti varžybų komisarų sprendimo ir ekipažus Nr.1. V.Švedas/Ž.Sakalauskas, Nr.4 D.Jocius/K.Torrau nubausti už T-2009 p.19.19.7 “nepastatytas avarinis ženklas“ ir T-2009 19.19.10 “nepranešimas apie iškritimą iš ralio“ bausti sumine 300Lt bauda kiekvienam ekipažui, apie sprendimą informuojant raštu pareiškėjus.

4. Svarstyta: Tauragės ASK “Gralis” ir VšĮ “Saugus ratas” pareiškėjų pareiškimų svarstymas.

P.Insoda: gavome Tauragės ASK “Gralis” ir VšĮ “Saugus ratas” pareiškėjų pareiškimus dėl to, kad jų sportininkai G.Maškauskas ir R.Dermantas yra pateikę paraiškas dalyvauti LARČ 2009 A8 klasės įskaitoje. Kokia komiteto nuomonė?

G.Maškauskas: kadangi „Winter rally“ rezultatai nepatvirtinti, teisinio sprendimo dėl reglamento ir klasių nėra, manau, kad balsuoti net neverta.

P.Insoda: taip- mes užprotokuluojame, kad komitetas pažymi dar kartą, kad LARČ reglamentas teisėtas yra tas, kuris buvo patvirtintas su 2008-12-23 redakcija ir 2008-12-31 korektūros klaidų atitaisymais. Tuo būdu ir R.Dermantas, ir G.Maškauskas yra teisūs. Komitetas informuoja, kad, kol nebus išspręsti ginčai dėl LARČ reglamento, čempionato dalyvio paraiškoje nurodytos klasės gali būti keičiamos tik patiems sportininkams pateikiant naują čempionato dalyvio paraišką. Šiuo metu teisėtos R.Dermanto ir G.Maškausko paraiškos yra tos, kurias jie pateikė dalyvavimui A8 įskaitoje.

5. Svarstyta: Prašymo LASF Tarybai siūlyti l.e.p Ralio komiteto pirmininko kandidatūrą.

P.Insoda: šiandienos susitikimo pradžioje komitetas išdėstė LASF Prezidentui ir Tarybos nariams savo poziciją, kad komitetas norėtų matyti pirmininku asmenį, kuris buvo LASF Tarybos narys iki neeilinio suvažiavimo dienos, kadangi naujųjų narių-viceprezidentų legalumas šiuo metu yra apskūstas ir gilinti teisinės krizės federacijoje neverta.

G.Maškauskas, A.Albrechtas pasiūlė G.Firantą.

G.Maškauskas pridūrė, kad LASF Tarybos skirtas kuratorius neturėtų „patekti į užribį“.

P.Insoda: niekas kuratoriaus neatribuoja- jis pilnai gali eiti į kontaktą su komitetu, turėti informaciją apie komiteto darbą. Bet turime turėti legalų komiteto pirmininką.

A.Albrechtas pridūrė, kad kuratorius turi ieškoti kontakto su komiteto kolektyvu, o ne kolektyvas būriu bėgti ir ieškoti kuratoriaus.

P.Insoda paskambino telefonu G.Firantui ir gavo jo žodinį sutikimą.

Siūlyta: LASF Tarybai pateikti prašymą, kad artimiausiame LASF Tarybos posėdyje laikinai einančiu Ralio komiteto pirmininko pareigas būtų paskirtas G.Firantas.

Balsuota: Už – 6, Prieš – 0, Susilaikė – 0.

Nutarta: LASF Tarybai pateikti prašymą, kad artimiausiame LASF Tarybos posėdyje laikinai einančiu Ralio komiteto pirmininko pareigas būtų paskirtas G.Firantas.

6. Diskusijos su LASF Prezidentu ir tarybos nariais aptarimas ir galimos išeities iš susidariusios situacijos keliai.

B.Vanagas: priėjome situaciją, kada reikia bendrauti su sportininkais, išgirsti jų konkrečią nuomonę apie tai, kaip turėtų vykti LARČ 2009.

P.Insoda pasiūlė Benediktui pasikalbėti su S.Girdausku bei R.Lipeikiu, galbūt jie sumastys koki nors būdą išeiti iš dabartinės situacijos. Taip pat manė, jog reikėtų pasikalbėti ir su kitais aktyviai veikloje dalyvaujančiais sportininkais bei pareiškėjais, išklausti jų nuomones bei pasiūlymus.

M.Torrau: kadangi LASF prezidentas ir Taryba rodo norą išeiti iš krizės, mes, kaip komitetas, galime ieškoti sprendimų, telpančių į LASF reglamentuojančių dokumentų rėmus. Jei iškristalizuosime keletą sprendimo variantų, turėsime juos teikti sportininkų teismui.

G.Maškauskas svarstė, jog pakeisti Reglamentą ar kitus dokumentus, bandant išeiti iš dabartinės krizinės situacijos, būtų galima tik gavus visų ralio pareiškėjų parašus, jog sutinka su tokiais pakeitimais ir neteiks apeliacijų dėl jų teisėtumo.

Prieita išvados, kad reikia palaukti teisinių sprendimų dėl dabartinės situacijos teisėtumo, nes neaišku į kurią kryptį bus išspręsti apeliuojami klausimai. Kito ralio komiteto posėdžio metu nutarta pasidalinti informacija, kurią ralio komiteto nariai surinks iš ralio visuomenės bei aktyviai veikloje dalyvaujančių sportininkų.

Posėdžio pirmininkas Paulius Insoda

Posėdžio sekretorius Marius Torrau