

## LIETUVOS AUTOMOBILIŲ SPORTO FEDERACIJA

LASF RALIO KOMITETO

PROTOKOLAS NR. 06

2009 m. balandžio 07 d 17 val.

Kaunas

Posėdyje dalyvauja:

Gintautas Firantas, Paulius Insoda, Alvydas Albrechtas, Marius Torrau, Gediminas Maškauskas, Benediktas Vanagas, Gintaras Kaminskas, Aleksandras Remiševskis, Ričardas Abelkis (ne nuo posėdžio pradžios), Jonas Balčiūnas, Rokas Lipeikis, Saulius Girdauskas, Artūras Pakėnas, Ričardas Rupkus, Rasa Jakienė, Sigitas Alesius.

Pirmininkas: I.e.p. Gintautas Firantas

Sekretorius: Marius Torrau

G.Firantas pranešė, kad R.Abekis įgaliojo raštiškai A.Remiševskį balsuoti už jį posėdžio klausimais. R.Lipeikis ir G.Maškauskas pažymėjo, kad tokia teisė nėra įteisinta komiteto nuostatuose, R.Abekis savo numonę galėjo išdėstyti tik raštiškai.

Diskutuota dėl dienotvarkės. M.Torrau paprašė įtraukti klausimą dėl su Ralio komitetu susijusių klausimų svarstymo LASF Taryboje pristatymo. R.Lipeikis paprašė įtraukti klausimą dėl Ralio komiteto I ir II posėdžių protokolų nepublikavimo [www.lasf.lt](http://www.lasf.lt). Taip pat svarstant ralio papildomus nuostatus, reikia apsvarstyti klausimą dėl LARČ 2009 Reglamento. Be to, reikalinga svarstyti klausimą dėl A+ techninių reikalavimų. S.Girdauskas pasiūlė, kad klausimo apie Reglamentą nereikėtų svarstyti, nes apie tai jau daug šnekėta. G.Firantas, A.Albrechtas atsakė, kad šis klausimas vis tiek kils svarstant LARČ etapų papildomus nuostatus.

G.Firantas pasiūlė sekretoriauti M.Torrau, dėl to balsuota.

**Balsuota: komiteto posėdžio sekretoriumi skirti M.Torrau.**

Už- devyni, susilaikė-vienas

**Nutarta: komiteto posėdžio sekretoriumi skirti M.Torrau.**

G.Firantas pasiūlė balsuoti dėl dienotvarkės, susidedančios iš šių klausimų:

1. Su Ralio komitetu susijusių klausimų svarstymo LASF Taryboje pristatymas (papildomas).
2. Ralio komiteto 2009 I ir II posėdžių protokolų klausimas (papildomas).
3. LARČ 2009 Reglamento klausimas (papildomas).
4. A+ klasės techninių reikalavimų kilmės ir teisėtumo klausimas (papildomas)
5. LARČ 2009 II etapo „Swedbank rally Vilnius“ papildomų nuostatų svarstymas ir tvirtinimas.

**Balsuota: aukščiau išdėstyto turinio posėdžio darbotvarkė.**

Už- septyni, susilaikė- trys.

**Nutarta: patvirtinti aukščiau išdėstyto turinio posėdžio darbotvarkė.**

### **1. Su Ralio komitetu susijusių klausimų svarstymo LASF Taryboje pristatymas (papildomas).**

R.Rupkus pristatė svarstyto klausimo LASF Taryboje dėl Ralio komiteto sudėties keitimo. G.Firantas LASF Tarybai siūlė Ralio komiteto sąstatą patvirtinti tokios sudėties: Gintautas Firantas, Paulius Insoda, Alvydas Albrechtas, Marius Torrau, Gediminas Maškauskas, Aleksandras Remiševskis, Ričardas Abelkis, Rokas Lipeikis, Saulius Girdauskas. Tačiau E.Jakas LASF Tarybos posėdyje pažymėjo, kad nėra pagrindo išbraukti G.Kaminską ir J.Balčiūną iš komiteto narių ir pasiūlė palikti komiteto sąstatą nekeičiant, tik papildant nariais R.Lipeikiu ir S.Girdausku.

G.Kaminskas paklausė, kuom jie su J.Balčiūnu neįtiko. Buvo atsakyta, kad komiteto sudėtis ir taip nepagrįstai didelė, taip pat G.Kaminskas ir J.Balčiūnas yra įvardinti kaip organizatoriai, kurių organizuojamas varžybas tenka „tempti už ausų“, kad jos įvyktų be trūkumų.

S.Girdauskas pažymėjo, kad ralis „Kaunas 2008“ įvyko, jis buvo puikus ir kokybiškas, o kad jis nebuvo LARČ etapu, tai tik LASF trukdymo rezultatas.

G.Maškauskas atsakė, kad ne LASF trukdė organizuoti, o atvirkščiai- komiteto nariai iki pat paraiškų padavimo pabaigos siūlė organizatoriui įvairius sprendimus, kaip išgelbėti etapą, kadangi, besibaigiant paraiškų padavimo terminui, organizatorius dar neturėjo pilnai suderintos trasos.

Dėl komiteto sąstato R.Rupkus pažymėjo, kad LASF Taryba negali atšaukti komiteto narių. R.Lipeikis pažymėjo, kad LASF Taryba turėjo ne atšaukti narius iš komiteto, o atšaukti savo ankstesnį neteisėtą sprendimą dėl naujų narių.

## 2. Ralio komiteto 2009 I ir II posėdžių protokolų klausimas

R.Rupkus papasakojo, kad Ralio komiteto nuostatų 4 dalyje įvardinta, kad komiteto posėdžiui pirmininkauja komiteto pirmininkas, kadangi tokio nebuvo, tad „vadinami komiteto posėdžiai“ turėtų vadintis „komiteto narių susirinkimais“. Reiškia, kad be komiteto pirmininko posėdis įvykti negali.

S.Girdauskas paklausė, ar LASF vadovybė žinojo apie posėdžius? R.Jakienė atsakė, kad ne.

A.Albrechtas: komitetas jokia forma nėra įpareigotas rinktis kažkokiose konkrečiose patalpose, dėl to, po darbo valandų komiteto nariai 2/3 balsų dauguma susirinko visiems priimtinoje vietoje ir priimtinu laiku, priėmė aktualius sprendimus ir apie juos sekančią dieną informavo LASF, pristatydamas protokolus. Dėl to nereikia demagogijos.

R.Lipeikis pasiūlė komitetui kreiptis į LASF Tarybą visgi išspręsti klausimą, paviešinant protokolus Nr.1 ir Nr.2, nes dabar atrodo, kad darbas prasidėjo nuo posėdžio Nr.3. Tai atrodo keistai.

**Balsuota: prašyti LASF Tarybos, kad LASF sekretoriatas būtų įpareigotas paskelbti protokolus Nr.1 ir Nr.2.**

**Už- septyni, prieš- trys, nebalsavo- du.**

**Nutarta: prašyti LASF Tarybos, kad LASF sekretoriatas būtų įpareigotas paskelbti protokolus Nr.1 ir Nr.2.**

## 3. LARČ 2009 Reglamento klausimas.

R.Lipeikis: buvusios sudėties komiteto nuomonė yra aiški, koks LARČ 2009 Reglamentas yra teisėtas. Komitetas priėmė LARČ 2009 Reglamentą iki 2008-12-01, per gruodžio mėnesį komitetas, vadovaudamasis LASF veiklą reglamentuojančiais dokumentais, siekdamas atstatyti sportinės kovos lygiavertiškumą, darė pakeitimus priimtame Reglamente. Šie komiteto sprendimai iki šiol jokios aukštesnės instancijos (LASF Tarybos) nėra atšaukti ar grąžinti komitetui persvarstyti. Dėl to nematau jokio teisinio pagrindo nesivadovauti Ralio komiteto atliktais ir paskelbtais sprendimais. Ralio komitetas yra LASF padalinys, kuris turi įgaliojimus administruoti LARČ.

S.Girdauskas išsakė savo poziciją apie tai, jog 2008 metais LASF Apeliacinis teismas išdėstė savo poziciją dėl reglamentuojančių dokumentų priėmimo, keitimo ir kt. niuansų, dėl LARČ Reglamento pakeitimų bei atitinkamų LASF darbuotojų parašų juose.

A.Remiševskis išsakė savo nuogastavimus, kad ralio organizatorius gali būti tokioje pozicijoje, kai neturės pilno aiškumo apie tai, pagal kokį dokumentą turi būti LARČ etapas pravedamas. Nuomonė yra, kad LASF Taryba, kaip aukščiausias LASF einamasis valdymo organas, priėmė sprendimą dėl LARČ Reglamento. Reikia gerbti LASF Tarybos sprendimus.

A.Albrechtas atsakė, kad Ralio komitetas turi jam suteiktus įpareigojimus priimti atitinkamus sprendimus ir jo sprendimus irgi reikia gerbti.

S.Alesius kreipėsi į posėdžio narius, kad visgi reikia eiti sportuoti, politikavimas ir nuomonių teisingumo įrodinėjimas vieni kitiems jau įgryso. Kai atėjo naujoji LASF vadovybė, R.Jakienės buvo

paprašyta pateikti galiojantį LARČ 2009 Reglamentą, buvo gautas vienintelis Reglamentas su R.Austinsko ir D.Večerskio parašais (2008-12-01d redakcija). Jokių kitokių redakcijų su parašais nebuvo rasta.

G.Maškauskas atsakė, kad gruodžio mėnesį vykdant komitete LARČ Reglamento pakeitimų svarstymus, dalyvavo ir tuometinis gen.sekretorius D.Večerskis dalyvavo posėdžiuose, jis dėl diskutuojamų pakeitimų prieštaravimų neišsakė, išsakė aplinkybes, kokiomis reglamento pakeitimai gali būti vykdomi. Dabartinė informacija, kad LASF neturi pakeitimų su parašais, atsiduoda kriminalu- kur jie dingę?

A.Albrechtas: jei jau tokių dokumentų su parašais nerandate LASF patalpose, tai gal reikėtų apklausti liudininkus, kurie dalyvavo keitimuose, kodėl tie dokumentai dingę?

(18:06val. į posėdį atvyko R.Abelskis)

G.Firantas: man, kaip naujam asmeniui šitoje temoje, įdomu, kodėl atsirado Reglamento keitimai?

R.Lipeikis: 2008-12-01 paskelbtas Reglamentas prieštaravo LASK 126str.

G.Maškauskas: gruodžio mėnesį į komitetą kreipėsi sportininkai, kurie prašė leidimo dalyvauti komiteto posėdyje, išdėstyti savo poziciją. Po pokalbio su jais buvo svarstoma, kaip Reglamentą patobulinti, kad jis būtų palankesnis daugumai sportininkų.

S.Girdauskas: buvo skelbtas LARČ Reglamento projektas, iki 2008-12-01 buvo teikiami siūlymai dėl Reglamento. 2008-12-01 LARČ Reglamentas buvo paskelbtas, kaip to reikalauja LASF Įstatai. Po 10 dienų pradėjote keitimus.

A.Albrechtas: Sauliau, aš patikslinsiu. Teisingai viską sakai, kaip po 2008-12-01 prasidėjo keitimai. Esmė tame, kad 2008-12-01 paskelbtas 2009 LARČ Reglamentas buvo praktiškai priešingas LASF interneto puslapyje kabėjusiam projektui. Va tada sportininkai sukilo ir kreipėsi į komitetą. Iš tikro būtų sveikintina reglamentą pradėti svarstyti nuo metų vidurio, kad būtų laiko „šlifavimui“.

R.Lipeikis: aš dar noriu pridurti, kad S.Alesius po suvažiavimo ėmė domėtis pas R.Jakienę, kuri atsakinga už tinkamą dokumentų įforminimą ir skelbimą, kokie yra su LARČ Reglamentu susiję dokumentai federacijoje. Aš manau, kad LASF Taryba iš principo taiko dvigubus standartus, 2009-02-04d leisdama Kroso komitetui pasitvirtinti 2009 m. Reglamentą, kurį komitetas pasitvirtino ir R.Jakienė (tuometinė gen.sekretorė) pasirašė.

R.Jakienė: ne- nepasirašiau.

R.Lipeikis: tai Kroso 2009m. reglamentas yra be gen.sekretoriaus parašo, o yra publikuojamas. Žiedo komitete net be LASF Tarybos sprendimo išmetami vieni nariai, priimami kiti, net netvirtinant LASF Tarybai, Žiedo reglamentas priimamas ir visas tvarkoje. Kas liečia Ralio komitetą, jau ieškoma priekabių, reikalaujama 100% dokumentų precizikos. Galų gale, jei Reglamentas su pakeitimais jau toks neteisėtas, tai kaip jis galėjo atsisturėti [www.lasf.lt](http://www.lasf.lt)?

M.Torrau: buvo teisingas pastebėjimas, kad LASF dokumentų įforminime nėra 100% teisinės precizikos. Bet dėl parašų, kurių, kaip sakoma, nėra, tai tie dokumentai gal ir galėjo išskristi pro langą nuo skersvėjo ar dar kaip nors prapulti. Bet kuriuo atveju Ralio komiteto reikalas yra ralio sporto šakai aktualių sprendimų priėmimas ir jei kažkokio parašo ar dar ko nors nėra- tai ne komitetas tuo turi rūpintis. Komiteto pozicija ir priimti sprendimai labai nesunkiai atsekami- posėdžių protokolai yra. Reglamento projektas iš tikro buvo toli gražu ne toks, koks lapkričio pabaigoje buvo patvirtintas. Sauliau, tu svečio teisėmis dalyvavai posėdyje ir pameni diskusiją. Prisimink ką ir tada sakiau dėl A+.

R.Lipeikis: iš esmės visą laiką sakoma, kad reikia rasti kompromisą. Ralio komitetas atrado variantą, kuris tiko ir V.Švedui, ir D.Jociui ir kitiems, tame tarpe man (R.Lipeikiui)- komitetas atidavė WRC automobiliams visas galimybes važiuoti ralių įskaitose, laimėti juos, pasiimti žiniasklaidos dėmesį, tame tarpe laimėti LR Prezidento taurę.

S.Girdauskas: į mano interesus neatsižvelgta. Man atrodo nesamone, kai kažkas nusiperka techniką ir jai čempionate nelieka vietos. Turi būti kažkoks kompromisas. Alius buvo įgaliotas šnekėti ir ieškoti kontakto.

A.Albrechtas: taip, šneka buvo, Saulius sutiko su variantu, kad būtų išskirta A8, bet A+ liktų.

R.Lipeikis: pasikartosiu, kad komitetas pasiūlė kompromisą, kuris tinka daugeliui, tad jo sprendimus reikia gerbti.

R.Rupkus išdėstė, kad Reglamento pakeitimai būtų neginčytini, jei būtų išlaikytos visos procedūros, t.y. būtų ir gen.sekretoriaus parašas, tuometinis LASF Prezidentas galėjo imtis veiksmų paskirti l.e.p. gen.sekretorių ir jį įpareigoti pasirašyti po LARČ Reglamento taisyklomis, kurie buvo atlikti po 2008-12-01d.

S.Girdauskas: visose tose diskusijose man tikrai priimtinas toks variantas, kada yra A+ ir išskiriama A8 klasė, jei klasė nesusidaro, tai ir taškai gaunami „pusiniai“.

G.Maškauskas: 2008-12-10d. buvo taisyklas, kada atsirado Reglamente WRC automobiliai atskira klase, su ta apsauga, kad, nesusidarant klasei, gaunami „pusiniai“ taškai, bet tada nebuvo bendros įskaitos. Po to vėlgi gavome eilę priekaištų, kad visgi čempionatas turi turėti bendrą įskaitą, o tada WRC automobiliai tampa rakštimi.

M.Torrau: paantrinsiu G.Maškauską, kad jei vis dar ieškoti kažkokių sprendimų, tai, vadovaujantis BLASOVVS nuostatomis, galėtume ir įsigaliojusį Reglamentą keisti.

J.Balčiūnas: spręskime artimiausius klausimus, nesiimkime politikos. Nežinau kuris ten reglamentas yra teisėtas, aš nežinau, gal ten padaryta klaidų- aš nesu susipažinęs su tais dokumentais. Siūlau nebalsuoti. Jau gi įvyko pirmas LARČ etapas Utenoje.

G.Maškauskas: tai kodėl tu čia atvažiuoji dirbti, nesusipažinęs su dokumentais?

P.Insoda: atkreipkite dėmesį, kad nėra ir nebuvo kelių reglamentų, o tik vienintelis reglamentas ir jo keitimai. O dėl Utenos- jo papildomi nuostatai buvo rengti pagal Reglamentą su keitimais.

S.Girdauskas: siūlau šį klausimą išvis perleisti naujo komiteto darbui po suvažiavimo.

P.Insoda: siūlau papildomus nuostatus II LARČ etapui rengti taip, kaip ir I LARČ etapui, t.y., įskaitas nurodant pagal Reglamento straipsnius. Be to, LARČ II etapo tech. komisijos metu tikrinti automobilių atitikimą A+ bei A8 tech. reikalavimams, fiksuoti rezultatus abiejose klasėse, o esant aiškiam sprendimui iš teismo pusės bus galimybė susumuoti ir čempionato rezultatus.

A.Albrechtas: mano nuomone, negalima atidėti klausimų, kurie iškilo mūsų darbo sekoje, perleisti naujo sąstato komitetui po suvažiavimo, kadangi tai bus naujas sąstatas, kuris vėl turės įsigilinti ir spręsti kitų pradėtą darbą.

S.Girdauskas: reikia leisti Aleksandrui dirbti, papildomus nuostatus reikia rengti įrašant, kad įskaitos, klasės ir apdovanojimai vykdomi pagal galiojančią 2009m. LARČ Reglamentą.

A.Remiševskis: manau teisingai padarysime, jei padarysime apdovanojimus pagal „Winterrally“.

R.Lipeikis: visgi grįžkime prie klausimo, kurį svarstome. Aš teikiu siūlymą, kad komitetas turi vadovautis reglamentu su pakeitimais, kurių nėra vienas LASF organas nepanaikino iki šiol ir prašau teikti šį klausimą balsavimui.

G.Firantas: balsavimui keliamas sprendimas: kas už tai, kad laikytis Ralio komiteto patvirtinto Reglamento ir visų galiojančių atliktų pakeitimų?

**Balsuota: laikytis Ralio komiteto patvirtinto Reglamento ir visų galiojančių atliktų pakeitimų.**

**Už- šeši, prieš- 0, susilaikė- du, nebalsavo- penki.**

**Nutarta: laikytis Ralio komiteto patvirtinto Reglamento ir visų galiojančių atliktų pakeitimų.**

(19:20val. B.Vanagas išėjo iš posėdžio)

#### **4. A+ klasės techninių reikalavimų kilmės ir teisėtumo klausimas (papildomas)**

R.Lipeikis pažymėjo, kad šis dokumentas išvis nėra patvirtintas, paimtas P.Insodos rengtas juodraštinis variantas, paimtas V.Vaitkaus parašas „suderinta“ ir jis LASF Tarybos priimtas.

Vyko diskusija apie A+ tech. reikalavimus.

G.Firantas paprašė kiekvieno komiteto nario trumpos nuomonės.

A.Albrechtas: šie tech. reikalavimai nebuvo svarstyti Ralio komitete, jie nėra priimti ir netgi parengti. Bet kuriuo atveju tokie tech. Reikalavimai turi įsigaliooti iki 12.01d. ir negali būti keičiami.

R.Lipeikis: šis dokumentas nėra suderintas nei su vienu LASF organu, atsirado 2009-01-23d.

J.Balčiūnas: kad būtų tęstinumas, reikia II LARČ etapą daryti ta pačia vaga, kaip ir LARČ I etapą.

M.Torrau: Alius viską aiškiai išdėstė, t.y. A+, kaip ir kitoms ne FIA reglamentuotoms klasėms, tech reikalavimai turi atsirasti iki gruodžio 01d., prasidėjus sezonui jie negali atsirasti, ypač tokie, kurie sąlygoja FIA automobilių klasių naikinimą (pavyzdys yra A+, kuriais užbraukiamas A8 buvimas).

P.Insoda: į teisinius niuansus nesigilinsiu, bet galiu pasakyti, kad tas mano darytas juodraštis tikrai nėra tai, ką galima būtų tvirtinti kaip tech reikalavimus. Kadangi šis dokumentas ir nebuvo svarstytas, tad prie jo dirbta ir nebuvo.

A.Pakėnas: A+ tech reikalavimai nebuvo laiku paskelbti laiku ir nėra suderinti bei patvirtinti. LARČ Reglamentas irgi turi silpnų vietų, kurios kvestionuojamos. Reikia suvesti į vieną tašką, kad surasti konkretų rezultatą, po kurio sprendimo nebebus jokių teisinių ir emocinių ginčų.

R.Abekis: manau, kad, kaip Jonas sakė, reikia nebekaitalioji nieko ir vykdyti čempionatą toliau.

G.Maškauskas: kompromisas mūsų diskusijos šviesoje būtų toks (mano siūlymu): WRC važiuoja po A+ vėliava, su apribojimu, kad LARČ etape klasėje turi susidaryti 5 automobilių įskaita, o A8 važiuoja savo ruožtu.

S.Girdauskas: mano manymu, A+ atsiradimas buvo tam, kad galėtų legalizuotis JAV ir Japonijos rinkų gamybos automobiliai. Aš ne prieš tą mintį, kad paraleliai būtų ir A8 klasė. Jei atsirastų politinė valia, kuri pakeis reglamentuojančius dokumentus, manau, kad dėl to niekam problemos nebus.

G.Kaminskas: aš už tai, kad čempionate būtų kuo daugiau klasių.

A.Pakėnas: tai teoriškai ar yra galimybė įvesti atskirą A8 klasę?

P.Insoda: taip- turi būti taisomas Reglamentas.

R.Lipeikis: prašau balsavimui teikti formuluotę, kad komitetas negali vadovautis [www.lasf.lt](http://www.lasf.lt) publikuojamais A+ techniniais reikalavimais, kadangi jie nėra parengti ir patvirtinti kompetetingų LASF organų bei yra paskelbti po 2009-01-01d.

S.Girdauskas: siūlau balsuoti, kad sekančiam posėdžiui būtų pateikti siūlymai dėl A+ tech reikalavimų koregavimo.

Komiteto pirmininko siūlymu diskusija nutraukiama ir balsavimas nevyko.

## 5. LARČ 2009 II etapo „Swedbank rally Vilnius“ papildomų nuostatų svarstymas ir tvirtinimas.

A.Remiševskis pristatė organizatoriaus situaciją organizuojant LARČ etapą, su tuom susijusią problematiką. Buvo akcentuota problema, kad prieš varžybas, susipažinimo su trasa metu, sportininkai masiškai pažeidinėja KET reikalavimus, dėl ko organizatorius gauna masę pretenzijų iš gyventojų, kelininkų, vietinės valdžios. Visa tai vėliau susiveda į dar didesnius sunkumus, gaunant kelius ralių trasoms.

R.Lipeikis pažymėjo, kad daug metų kovojama su nusižengimais trasoje susipažinimo metu ir nelegalaus susipažinimo atvejais. Jis paminėjo Latvijos čempionato dalyvių priimtą sprendimą- susipažinimo metu ten sportininkai stebi vieni kitus dėl KET pažeidimų ir KET nesilaikantis sportininkas yra kolegų laikomas negarbingu ir ignoruojamas. Tokia praktika galbūt galėtų ir Lietuvoje prigyti, t.y., galėtų būti priimamas toks tarpusavio garbės kodeksas.

Svarstyta ralio papildomuose nuostatuose keisti automobilių klasių aprašymus vietoje „N4, R12, A+ klasėms“ taikyti „kitoms klasėms“. Nutarta papildomuose nuostatuose šį pakeitimą atlikti.

Svarstyta galimybė dalyvių patogumui administracinę ir techninę komisijas vykdyti dviejuose miestuose: ketvirtadienį- Kaune, penktadienį- Vilniuje. S.Girdauskas, G.Kaminskas, A.Remiševskis paprieštaravo dėl administracinės ir techninės komisijos vykdymo dvi dienas, Kaune ir Vilniuje paeiliui, kadangi tai susiję su organizatoriaus išlaidų didėjimu.

Svarstyta galimybė administracinės komisijos metu raštiškai informuoti sportininkus apie tai, kad piktybiškas greičio viršijimas susipažinimo su trasa metu valdžios institucijų nurodymu organizatorių gali priversti atšaukti greičio ruožo vykdymą varžybų metu. A.Remiševskis pažadėjo duoti nurodymą organizatoriaus darbuotojams parengti atmintinę dalyviams šiuo klausimu.

Papildomų nuostatų svarstymo metu kaip papildomai iškilęs klausimas buvo svarstytas poreikis parengti raštišką deklaraciją sportininkams, kuria būtų informuojama situacija, kada dėl sportininkų nekorektiško elgesio keliuose susipažinimo su trasa metu organizatoriai sulaukia įspėjimų ir sankcijų iš vietinės valdžios institucijų, dėl ko netolimoje ateityje gali atsirasti precedentas, kada viename ar kitame kelyje bus uždrausta vykdyti greičio rungtis.

Toliau buvo papunkčiui svarstomi ir priimami LARČ 2009 II etapo „Swedbank rally Vilnius“ papildomi nuostatai.

Buvo svarstoma galima situacija, kada greičio ruože nebus gaisrinės arba gelbėjimo tarnybos ekipažo ir tokiu atveju numatomi veiksmai varžybų metu. R.Lipeikis pažymėjo, kad jis, kaip Ralio komiteto narys, kategoriškai nesutinka ir nesutiks dėl saugumo užtikrinimo sumažinimo varžybų metu.

Pirmininkas: l.e.p. Ralio komiteto pirmininkas Gintautas Firantas

Sekretorius: Marius Torrau