

LIETUVOS AUTOMOBILIŲ SPORTO FEDERACIJA

LASF RALIO KOMITETO POSĖDŽIO

PROTOKOLAS NR. 2012-02

2012 02 27

Kaunas

LASF Ralio komiteto posėdis pradėtas 2012.02.27 d. 16.00 val. Lietuvos automobilių sporto federacijoje, Draugystės g. 19-344, Kaune, baigtas 21.30 val.

Dalyvavo:

Komiteto nariai: Algirdas Gričius, Edvinas Vašteris, Jonas Balčiūnas, Gintaras Kaminskas, Rimantas Volungevičius, Žilvinas Juršys, Algirdas Bilevičius, Artūras Pakėnas.

Nedalyvavo: Gintaras Šadauskas.

Taip pat dalyvavo:

Ralio „Winter Rally 2012“ organizatorius Benediktas Vanagas.

Ralio „Žemaitija 2012“ varžybų direktorius Arūnas Lapinskas.

Taip pat dalyvavo svarstant pirmą darbotvarkės klausimą:

Buęs, LASF prezidentas ir l.e.Ralio komiteto pirmininko pareigas Romas Austinskas, buvę ralio komiteto nariai: Marius Torrau, Benediktas Vanagas, sportininkai Saulius Girdauskas, Rokas Lipeikis, Vytautas Švedas.

Neatvyko kviestiniai asmenys: Paulius Insoda, Gediminas Maškauskas, Kastytis Torrau.

Posėdžio pirmininkas – Ramūnas Šaučikovas

Posėdžio sekretorė – Rasa Jakienė.

I. Dėl posėdžio vedimo tvarkos.

Pirmininkas informavo, kad posėdžio metu bus atliekamas garso skaitmeninis įrašas.

II. Darbotvarkės pristatymas ir tvirtinimas.

Pirmininkas pristatė posėdžio darbotvarkę:

1. Dėl 2008-12-10, 2008-12-23 d. Ralio komiteto priimtų sprendimų susijusių su 2009m. LARČ reglamento papildymais ir pakeitimais, pakartotinas svarstymas“.
2. Ralio „Halls Winter rally 2012“ aptarimas,
3. Ralio „Žemaitija 2012“ aptarimas:
4. Kiti klausimai.
 - 4.1. LASF Tarybos posėdžio nutarimų svarstymas;
 - 4.2. Gauto Kreipimosi „Dėl įvykusio incidento 2012-02-19 ralio „Žemaitija-2012“ LARČ II etapo metu;
 - 4.3. Dėl E. Vašterio atsistatydinimo iš ralio komiteto narių.

Siūlyta: patvirtinti posėdžio darbotvarkę.

Bendru sutarimu siūlymui pritarta.

Nutarta: patvirtinti papildytą posėdžio darbotvarkę:

1. Dėl 2008-12-10, 2008-12-23 d. Ralio komiteto priimtų sprendimų susijusių su 2009m. LARČ reglamento papildymais ir pakeitimais, pakartotinas svarstymas“.
2. Ralio „Halls Winter rally 2012“ aptarimas,
3. Ralio „Žemaitija 2012“ aptarimas:
4. Kiti klausimai.
 - 4.1. LASF Tarybos posėdžio nutarimų svarstymas;
 - 4.2. Gauto Kreipimosi „Dėl įvykusio incidento 2012-02-19 ralio „Žemaitija-2012“ LARČ II etapo metu;

4.3. Dėl E. Vašterio atsistatydinimo iš ralio komiteto narių.

1. KLAUSIMAS. Dėl 2008-12-10, 2008-12-23 d. Ralio komiteto priimtų sprendimų susijusių su 2009m. LARČ reglamento papildymais ir pakeitimais, pakartotinas svarstymas“.

Pirmininkas svarstomu klausimu paaiškino situaciją, jog esama padėtis teisiškai yra be išeities. Komitetui priėmus bet kokį sprendimą, jis gali būti ginčijamas šalies teismuose. Bet kuri ginčo šalis turi visas galimybes teisiškai panaikinti šios dienos Komiteto sprendimą dėl 2009 m. LARČ reglamento. Atsižvelgiant į tai, Pirmininkas siūlo visiems dalyvaujantiems šio klausimo svarstyme asmenims, rasti tokį sprendimo variantą, kuris tenkintų visas ginčo šalis ir, kad šis klausimas būtų uždarytas visam laikui.

Kadangi svarstomu klausimu susijusi medžiaga visiems dalyvaujantiems buvo išsiųsta iš anksto, posėdžio pirmininkas R. Šaučikovas pasiūlė dirbti konstruktyviai bei trumpai išsakyti savo nuomonę svarstomu klausimu.

R. Lipeikis. Pasakė, kad trumpai negali pasisakyti, nes nori priminti istoriją, kaip LASF ralio komitetas 2008-11-25 d. priėmė 2009 m. LARČ Reglamentą dalyvaujant vienam sportininkui, pakeičiant dalį punktų, kurie buvo pateikti LARČ 2009 m. Reglamento projekte. R. Lipeikis pažymėjo, kad 2008-11-25 d. LARČ 2009 m. Reglamentas nepriimtinas, kadangi nėra bendros įskaitos. Paskelbus 2008-11-25 d. 2009 m. LARČ Reglamentą, atsirado grupė sportininkų, kurie taip pat nepritarė patvirtintai reglamento redakcijai ir vadovaujantis BLASOVS 2.2. p. reikalavimais, kreipėsi į komitetą dėl Reglamento persvarstymo. LASF Tarybai, 2009-01-22 pripažinus, kad galioja pirmoji 2009 m. LARČ reglamento redakcija, kuri buvo patvirtinta iki 2008 m. gruodžio 1 dienos, VšĮ „Egzotikos“ autosportas kreipėsi į LASF Apeliacinį, po to į Kauno m. apylinkės teismą su dviem ieškiniais dėl Tarybos priimto sprendimo teisėtumo ir „A+“ techninių reikalavimų taikymo. R. Lipeikis pažymėjo, kad LARČ reglamento byla laimėta, todėl visa argumentacija dėl reglamentų keitimo galioja remiantis BLASOVS 2.2. p. . Kadangi, kol vyko teismai buvo uždėtos laikinos apsaugos priemonės ir rezultatai liko nesuskaičiuoti, dabar ir reikia priimti sprendimą suskaičiuoti 2009 m. A8 ar A+ grupės bei bendrosios įskaitos rezultatus, kas numatyta 2008-12-23 d. LARČ 2009 m. Reglamente. R. Lipeikis paaiškino, kad tuometinis Ralio komitetas pasisakė už 2008-12-13 d. LARČ reglamento redakciją su pakeitimais ir pasiūlymais.

S. Girdauskas. Trumpai priminė istoriją, dėl ko ir kaip vyko teismai, primindamas, kad jų klubas, teikdamas ieškinius šalies teismams, yra gavęs atsakymą, jog Teismai nesprenžia klausimų susijusių su ginčais kilusiais LASF viduje. Šalies teismai yra pasisakę, jog šiuos ginčus turi spręsti LASF. Kadangi 2009 m. prasidėjo teisminiai procesai dėl LARČ reglamento, teko sustabdyti dalyvavimą 2009 m. LARČ ir nešvaistyti pinigų be reikalo, kalbėjo Saulius. Motyvuodamas, kad visi patyrė didelius finansinius nuostolius, tiek per teismus, tiek ruošdamiesi 2009 m. LARČ, S. Girdauskas pasiūlė uždaryti šį klausimą ir nenagrinėti atskirų 2009 m. LARČ Reglamento redakcijų, kurios buvo su A8 ar A+. Siūlė apjungti tas klases ir pavadinti nesvarbu ar tai jungtine arba 3500 klase, o suskaičiavus rezultatus apdovanoti nugalėtojus.

S. Girdauskas apgailestavo, kad jam teko prarasti rėmėjų pinigus ir nutraukti dalyvavimą 2009 m. čempionate, per buvusio LASF vadovo R. Austinsko padarytus sprendimus ir atstovavimą teisme.

Sportininkas V. Švedas neprieštaravo, kad 2009 m. LARČ rezultatai būtų suvedami vadovautis 2008-12-23 d. priimtu 2009 m. LARČ Reglamentu.

A. Bilevičius siūlė išklausti visų buvusios komiteto sudėties narių nuomones.

R. Austinkas paaiškino 2009 m. LARČ reglamento priėmimo aplinkybes: tuo metu niekas nenorėjo daryti susirinkimų priešventinėmis dienomis ir kaitalioti Reglamentų, tačiau norėjosi išklausti sportininkus ir išnagrinėti pateiktus parašymus. Šiandien jis siūlo pamiršti šią liūdną istoriją ir negyventi praeitimi, nes autosporto visuomenė laukia naujų sprendimų. R. Austinkas,

atsižvelgdamas į sportininkų pasisakymus šiame posėdyje, pasidžiaugė, kad pagaliau bus rastas klausimo sprendimo variantas.

M. Torrau pasisakė, jog buvęs ralio komitetas savo nuomonę išsakė anksčiau ir pasisako už 2008-12-23 d. 2009 m. LARČ Reglamento redakciją. Tačiau nereikia kalbėti, kad nesutarimai vyko tarp Roko ir Sauliaus, nes buvo sprendžiami klausimai tarp dviejų autosporto sportininkų grupių.

S. Girdauskas siūlė neakcentuoti tai, jog ginčas vyko tik tarp dviejų sportininkų, t.y. tarp S.Girdausko ir R.Lipeikio, nes klaidos priimant 2009 m. LARČ reglamentą, buvo padarytos iš LASF vadovo, bei paaiškino, kad pritaria bendrosios įskaitos rezultatų vedimui LARČ 2009 m.

Pirmininkas pasiūlė pasisakyti dėl esamos teisinės situacijos LASF teisininkui R.Rupkui.

R. Rupkus. Paaiškino, kad 2012-01-10 Taryba, vadovaudamasi bendrosios kompetencijos teismo sprendimo motyvuojamoje dalyje išdėstytais teisiniais argumentais, jog vadovaujantis LASF Apeliacinio teismo nuostatų 4.1.4. p. LASF Apeliacinis teismas sprendžia nesutarimus dėl Lietuvos automobilių sportą reglamentuojančių dokumentų taikymo, priėmė nutarimą perduoti LASF Apeliaciniam teismui VšĮ „Ajags“ 2009-01-19 prašymą dėl išaiškinimo kuris 2009 m. LARČ reglamentas galioja. 2012-01-23 d. LASF Apeliacinis teismas išnagrinėjo VšĮ „Ajags“ 2009-01-18 d. prašymą ir priėmė sprendimą: kad vienintelė teisėta ir galiojanti 2009 metų Lietuvos automobilių ralio čempionato (toliau – LARČ) Reglamento redakcija buvo ir yra 2008 11 25 d. priimta 2009 metų LARČ Reglamento redakcija, kuri, Apeliacinio teismo nuomone, vienintelė atitinka teisėtumo reikalavimus, įvertinus jos rengimo, priėmimo, pasirašymo ir paskelbimo procedūras patvirtinančias faktines aplinkybes bei šias procedūras reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus. Po šio LASF Apeliacinio teismo sprendimo. LASF gavo 2012-02-02 Kauno apygardos teismo nutartį dėl 2009 m. Techninių reikalavimų A+ grupės automobiliams. Šioje nutartyje Teismas nurodė priešingai, nei kiti šalies teismai, jog LASF Apeliacinis teismas negali spręsti ginčų susijusių su reglamentuojančių LASF dokumentų taikymu, o sprendžia tik ginčus kilusius varžybų metu. Dėl šalies Teismų skirtingo pasisakymo tuo pačiu klausimu, yra susidariusi „kazusinė“ situacija, kai šiame posėdyje bet koks priimtas valinis sprendimas gali turėti tam tikrų teisinių pasekmių, t.y. gali būti ginčijamas šalies teismuose. Atsižvelgiant į tai, šiame posėdyje dalyvaujančios visos šalys turi priimti tokį sprendimą, kuris tenkintų visas šalis ir nebebūtų pretekstas toliau tęsti ginčus šiuo klausimu. Tai būtų kaip ir taikos sutartis tarp ginčo šalių.

J. Balčiūnas siūlė S. Girdauskui ir r. Lipeikiui pasirašyti taikos sutartį.

R.Rupkus pasisakė, jog atskiros taikos sutarties daryti yra netikslinga. Jeigu šiame posėdyje visos šalys sutinka su siūlomu sprendimo variantu, jog yra pripažįstamas 2009 m. LARČ reglamentas, kuris buvo priimtas 2008-12-23 d. ir niekas dėl to neprieštarauja, tai šį susitarimą skaityti kaip ir taikos sutarties sudarymu. Prieštaraujančių nebuvo.

Pirmininkaujantis *R. Šaučikovas* pateikė klausimą S. Girdauskui: - Ar pritari, kad suvedant 2009 m. LARČ rezultatus, kuriems buvo uždėtos laikinos apsaugos priemonės, būtų vadovaujama 2008-12-23 d. priimtu LARČ 2009 m. Reglamentu?

S.Girdauskas atsakė, jog pritaria bet kokiam sprendimui, kad tik būtų kuo greičiau uždarytas šis klausimas, kad nebegrįžti į praeitį ir nemokėti jokių pinigų, nes visi turėjome daug išlaidų.

Išklausius buvusių LASF ralio komiteto narių ir kviestinių sportininkų nuomones, posėdžio pirmininkas *R. Šaučikovas* **siūlo:**

Atsižvelgiant į posėdyje dalyvavusių sportininkų teikiamus pasiūlymus ir išsakytus abipusius susitarimus, panaikinti 2008-11-25 d. LARČ 2009 m. priimtą reglamentą ir patvirtinti, kad gauti sportininkų pasiūlymai po 2008-12-01 d. atitinka BLASOVŠ 2.2. p. Vadovaujantis BLASOVŠ (2.2. p.) priimti 2008-12-23 d. LARČ 2009 m. Reglamento redakciją ir kad techniniai reikalavimai automobiliams taikomi, vadovaujantis 2009 m. LARČ reglamento 14 str. reikalavimais.

Balsuota:

Už – aštuoni, susilaikė – 1.

NUTARTA. Atsižvelgiant į posėdyje dalyvavusių sportininkų teikiamus pasiūlymus ir išsakytus abipusius susitarimus, panaikinti 2008-11-25 d. LARČ 2009 m. priimtą reglamentą ir patvirtinti, kad gauti sportininkų pasiūlymai po 2008-12-01 d. atitinka BLASOVŠ 2.2.p. Vadovaujantis BLASOVŠ (2.2.p.) priimti 2008-12-23 d. LARČ 2009 m. Reglamento redakciją ir techninius reikalavimus automobiliams, kurie taikomi, vadovaujantis 2009 m. LARČ reglamento 14 str. reikalavimais.

Siūlyta: LASF sekretoriatui suskaičiuoti galutinius LARČ rezultatus jungtinėje A3500 (A+; A8) automobilių grupės klasėje, bei komandinėje įskaitoje ir juos paskelbti LASF internetiniame tinklalapyje. 2009 m. LARČ neapdovanotų grupių I-III vietų nugalėtojus bei bendrosios įskaitos I-VI vietų nugalėtojus ir komandas, I-III vietos nugalėtojas, apdovanoti 2012 m. LARČ III etapo „Vilnius 2012“ apdovanojimų metu.

Bendru sutarimu pasiūlymui pritarta.

NUTARTA. LASF sekretoriatui suskaičiuoti galutinius LARČ rezultatus jungtinėje A3500 (A+; A8) automobilių grupės klasėje, bei komandinėje įskaitoje ir juos paskelbti LASF internetiniame tinklalapyje. 2009 m. LARČ neapdovanotų grupių bei bendrosios įskaitos I-III vietų nugalėtojus ir komandas, I-III vietos nugalėtojas, apdovanoti 2012 m. LARČ III etapo „Vilnius 2012“ apdovanojimų metu.

2 KLAUSIMAS. Ralio „Halls Winter rally 2012“ aptarimas.

LASF stebėtojas G. Kaminskas pristatė ralio „Halls Winter Rally 2012“ stebėtojo ataskaitą (*Priedas Nr. 1*) ir pateikė pagrindines pastabas bei komentarus (*Priedas Nr.2*).

Varžybų vadovas G. Smetonis pažymėjo, kad šiais metais ypatingai daug dėmesio skirta trasos saugumui, ralio metu viskas vyko sklandžiai, todėl įvertino labai gerai.

Pastabas ir komentarus Organizatoriui pateikė komiteto narys Ž. Juršys. Paminėti 2012 m. LARČ ir T-2012 punktai, kurie buvo pažeisti jau patvirtinus varžybų papildomus nuostatus. Daugiausiai priekaištų išsakyta dėl „karuselės“ vykdymo, kur pažiedžiamas sportiškumo principas, taip pat išsakytos pastabos dėl serviso laiko, dėl regrupingo, dėl papildomų nuostatų papildymų ir keitimų. Ž. Juršys pažymėjo, kad tiek ralio komitetas, tiek Organizatoriai bei SKK, nesilaikydami LAS Kodekso, T-2012 ir Reglamento reikalavimų bei priimdami varžybų dokumentus ir jų pakeitimus sukuria pretekstą apskųsti varžybas.

A. Bilevičius siūlo ateityje, LASF ralio komitetui daugiau bendrauti su LASF teisėjų komitetu ruošiant ir derinant varžybų taisykles ir įtraukiant komiteto siūlomus papildymus.

R. Šaučikovas siūlo atidžiau skaityti LAS kodeksą, kitus dokumentus, jų pasikeitimus, bei ateityje griežtai laikytis reglamentuojančių dokumentų reikalavimų.

A. Gricius. Pasiteiravo organizatoriaus, kodėl skelbdami informaciją leidiniuose nenaudoja LASF logo, nors tai numatyta Varžybų organizavimo sutartyje.

Ž. Juršys siūlo komiteto nariams peržiūrėti VOS (varžybų organizavimo sutarties) priedą Nr.1, ir pakoreguoti dokumentacijos pateikimo terminus, kad ateityje varžybų papildomi nuostatai būtų skelbiami bent savaite anksčiau nei prasideda paraiškų padavimo pradžia.

R. Volungevičius išsakė pastabą dėl TEST RUOŽŲ. Kadangi tai sudėtinė varžybų dalis, ateityje reiktų derinti programą pagal dalyvių skaičių.

Apibendrinant, Ž. Juršys paminėjo, kad susidaro toks vaizdas, jog apamai komitetas nereikalingas, nes tik trukdo organizatoriams ir kadangi su tokiais sprendimų priėmimais ralio lygis tik krenta žemyn, siūloma pradėti ieškoti išeities.

Varžybų organizatorius *Benediktas Vanagas* padėkojo už pateiktas pastabas ir atsakė į užduotus klausimus. Benediktas paaiškino, kad jų komandos tikslas daryti gerus, patrauklius ralius tiek dalyviams, tiek žiūrovams ir kaip ir anksčiau pagrindinis dėmesys skiriamas Saugumo užtikrinimui. Kadangi ralio komitetas formuoja strategiją norėtuosi iš anksto žinoti rekomendacijas ir kad visiems organizatoriams būtų keliami tokie patys reikalavimai ir raliai būtų vienodo formato, - kalbėjo Benediktas.

R. Šaučikovas išreiškė pastabą, kad LARČ reglamentas bei T-2012 ir yra rekomendacijos.

Ralio „Halls Winter Rally 2012“ *SKK pirmininko Š. Liesio pastabos ir komentarai*: „Organizatorius savo darbą atliko gerai, trasa paruošta puikiai, visos ralį aptarnaujančios tarnybos dirbo sklandžiai. Teisėjai dirbo be klaidų, turėjusių įtakos varžybų pravedimui. Paminėtinas laikininkų darbo trūkumas sinchronizuojant ralio laikrodžius, kas sukėlė kai kurių sportininkų nepasitenkinimą ir pakenkė bendram teisėjų darbo įvertinimui ralio metu.

Varžybos vyko tradiciniame rajone su tradiciniais greituminiais ruožais. Visi GR labai sudėtingi ir įdomūs tiek ralio dalyviams, tiek ir žiūrovams. Organizatoriaus bei visų jo tarnybų veiklą vertinčiau puikiai, įdėta labai daug pastangų iki ralio gerinant kelių būklę, kas, sutapus su šaltu oru, GR dangą padarė beveik idealia.

Manau, kad esant tokiai kelio dangai pilnai pasiteisina vadinamas „karuselinis“ varžybų pravedimo formatas, kuris leidžia per trumpą žiemos dieną ir esant gausiam dalyvių skaičiui praveisti tokio mastelio varžybas. Man asmeniškai pravažiavus kelis greituminius ruožus po jų pabaigimo neteko matyti jokių pavojingų ar skausmingų provėžų, kurios labai gadintų automobilius ar sudaryti problemų varžybų dalyviams.

Vėl nepasisekė kokybiškai išspręsti serviso ir regrupingo atlikimo – šią problemą reikia apkalbėti ir numatyti gaires padėčiai taisyti“.

Š. *Liesis* atsakydamas į klausimą dėl varžybų formato, paminėjo jog anksčiau visiems organizatoriams buvo taikoma tas pats reikalavimas, varžybos turėjo būti – vienos dienos, todėl siūlo komitetui priimti sprendimą dėl varžybų formato.

3 KLAUSIMAS. Ralio „Žemaitija 2012“ aptarimas.

Pristatyta LASF stebėtojo G. Kaminsko Stebėtojo ataskaita (*Priedas Nr. 3*) ir komentarai bei pastabos (*Priedas Nr.4*). Apibendrinamas savo pasisakymą G. Kaminskas pažymėjo, kad ralį padaryti tokiomis sudėtingomis sąlygomis yra nelengva, žinant, kad pagrindinį darbą atliko vienas žmogus.

Ž. *Juršys* dar kartą išsakė pastabas apie besikartojančius pažeidimus skelbiamuose dokumentuose. Taip pat pažymėjo, kad nemažai klaidų padarė ir teisėjai.

Varžybų SKK pirmininkas A. *Bilevičius* pripažino, kad klaidų buvo ir iš Organizatorių pusės ir teisėjavime, todėl siūlė peržiūrėti komitetui su Organizatoriais taisykles ir derinti varžybų reglamentuojančius dokumentus, kol jie nepaskelbti viešai.

Sporto komisaras G. *Smetonis* pateikė savo komentarus: „Kadangi Ralio „Žemaitija-2012“ maršrutas nebuvo labai ilgas, todėl puikiai tiktų 1 dienos formatui. Ralio maršrutinės kortelės keitimas (siekiant eliminuoti „karuselines“ lenktynes ir suvienodinti starto intervalus) išvakarėse nėra gerai sportininkams. Papildomi nuostatai neišbaigti, nes sprendimų ir biuletenių, kurie galėjo būti „perkelti“ į papildomus nuostatus pakankamai daug.

Teisėjų darbo kokybė patenkinama. Nepasiruošta pilnai darbui GR-uose (nepateisinami vėlavimai). Parodomasis GR Rietavo miesto aikštėje nebuvo patrauklus nei žiūrovams nei sportininkams. SKK pateikti protestai dėl preliminarinių protokolų keitimo papildomai „įkaitino“ aistras tarp sportininkų“.

Ž. *Juršys* išsakė savo nuomonę dėl visų įvardintų padarytų klaidų ir pažymėjo, kad komanda, kuri prisiima atsakomybę vykdyti naują čempionato etapą, turi suprasti varžybų svarbą ir jausti atsakomybę prieš kiekvieno ekipažo rėmėją.

Varžybų organizatorius ir varžybų vadovas *Edvinas Vašteris*, labai apgailestavo, kad teko daryti papildomuose nuostatuose pakeitimus ir išleisti keletą Biuletenių, po jų paskelbimo. Kai kurių pakeitimų galima buvo išvengti, jei atidžiau būtų skaitę papildomų nuostatų projektą ir pateikę pastabas ralio komiteto nariai. Daugelis ekipažų buvo nepatenkinti, kad GR 6A, reikėjo važiuoti atvirkštine tvarka, t.y lyderiai paskutiniai. Varžybų vadovas paaiškino, kad tai buvo numatyta varžybų papildomuose nuostatuose ir pastabų dėl jo nebuvo gauta..

4 KLAUSIMAI. Kiti klausimai.

Posėdžio pirmininkas pristatė LASF Tarybos posėdžio nutarimą, kuris skirtas Ralio komitetui: **Nutarta:1) Ralio komitetui ir Teisėjų komitetui išnagrinėti situaciją kilusią taikant Ralio taisykles ir skiriant baudas LARČ 2012 m. II etapo “Žemaitija-2012” metu. Priimti atitinkamus nutarimus ir informuoti apie tai Tarybą. 2) Ralio komitetui apsvarstyti negarbingą sportininkų Martyno Samučio ir Vytauto Švedo elgesį LARČ 2012 m. II etapo “Žemaitija-2012” metu ir apie priimtus nutarimus informuoti Tarybą. 3) Ralio komitetui apsvarstyti klausimą dėl LARČ ir LASF logotipų nenaudojimo LARČ etapuose ir imtis atitinkamų veiksmų. Apie priimtus nutarimus informuoti Tarybą.**

4.1. 1) Ralio komitetui ir Teisėjų komitetui išnagrinėti situaciją kilusią taikant Ralio taisykles ir skiriant baudas LARČ 2012 m. II etapo “Žemaitija-2012” metu. Priimti atitinkamus nutarimus ir informuoti apie tai Tarybą.

Daugelis sportininkų, pareiškėjų ir žiniasklaidos atstovų taip pat prašė išsamesnės informacijos dėl baudos paskyrimo dviems ekipažams, kurie keitėsi ratus uždarame parke.

Varžybų vadovas *E. Vašteris* paaiškino, kad kiekvienas ekipažas dalyvaujantis varžybose turi būti susipažinęs su visais reglamentuojančiais dokumentais. Kai ralio “Žemaitija-2012” metu, ekipažų St. Nr. 1 ir 18 nariai kreipėsi su prašymais, leisti pasikeisti automobilių ratus uždarame parke, argumentuodami, kad jie pažeisti (išėjęs oras), todėl nesaugu tęsti varžybas. *E. Vašteris* davė žodinį leidimą minėtiems ekipažams ir įpareigojo techninės komisijos pirmininką *S. Stanaitį* užfiksuoti kiek laiko bus sugaišta remonto darbams.

Antrame SKK posėdyje (2012-02-18) varžybų vadovas pateikė pranešimus apie ekipažų, St. Nr. 3, 11 ir 17 nusižengimus, bei pranešė apie St. Nr. 1 ir 18 atliktus remonto darbus uždarame parke. Išnagrinėję gautą varžybų vadovo pranešimą, SKK vadovaudamiesi T-2012 skyrė minėtiems ekipažams pinigines bei laiko baudas. Laiko baudos už T-2012 pažeidimus buvo įtrauktos į pirmos dienos ralio rezultatų protokolą. Pažymėta, kad antrą varžybų dieną baudos buvo rezultatų protokoluose iki preliminarinių rezultatų paskelbimo. Preliminarūs (priešpreliminarūs) rezultatai buvo iškabinti 30 min anksčiau nei buvo numatyta varžybų papildomuose nuostatuose ir ant protokolo buvo parašyta, kad jie yra be paskirtų kelio baudų ir rezultatai dar nesutikrinti su GR teisėjų protokolais, nes jie nebuvo parvežti iš varžybų trasos. Tai iššaukė kai kurių ekipažų pasipiktinimą ir suteikė galimybę protestuoti.

SKK pirmininkas *A. Bilevičius* paaiškino, kad iš karto būtų atmetęs protestus, jei tekste nebūtų prašymo pašalinti St. Nr. 1 ir 18. iš varžybų. Protestai buvo išnagrinėti ir patenkinti, o minėtiems ekipažams paliktos laiko baudos, kurios buvo paskirtos 2012-02-18 antro SKK posėdžio metu..

Šis paaiškinimas patenkino ralio komiteto narius, todėl pasiūlyta vadovaujantis šiuo paaiškinimu, paruošti atsakymą LASF tarybai.

Bendru sutarimu pasiūlymui pritarta.

2) Ralio komitetui apsvarstyti negarbingą sportininkų Martyno Samučio ir Vytauto Švedo elgesį LARČ 2012 m. II etapo “Žemaitija-2012” metu ir apie priimtus nutarimus informuoti Tarybą .

Taip pat svarstytas varžybų vadovo E. Vašterio pranešimas dėl St. Nr. 11 ekipažo nario M. Samučio elgesio.

Posėdžio pirmininkas R. Šaučkovas pasakė, kad jis nusišalins nuo šio klausimo sprendimo priėmimo, kadangi yra svarstomo ekipažo narys, tačiau pažymėjo, kad taisyklės turi būti taikomos visiems lygiai. Kadangi M. Samuitis atsisakė atvykti į posėdį, trumpai nagrinėjamą situaciją paaiškino R. Šaučkovas. Pagrindinė problema, kuri sukėlė neigiamų emocijų Martynui, sužinojus apie SSK sprendimą, - atsiprašyti varžybų vadovo iš ryto, prieš II dienos startą, buvo oro sąlygos ir tai, kad sodyba, kurioje gyveno visa komanda buvo toli nuo ralio štabo, - kalbėjo Ramūnas.

Bendru komiteto narių sutarimu pritarta, kad M. Samučio elgesys netoleruotinas ir būtina tai įvertinti ir skirti baudą pagal LAS kodeksą ir ralio baudų lentelę.

Ž. Juršys pasiteiravo, kodėl šis klausimas atiduotas svarstyti ralio komitetui, kai SKK aukščiausia valdžia varžybose.

A. Bilevičius paaiškino, kad tuo metu, kai SKK svarstė vadovo pranešimą, M. Samučio nebuvo ir jis negalėjo atvykti, todėl buvo priimtas sprendimas, atsiprašyti varžybų vadovo antros dienos starte.

R. Šaučkovas, paminėjo kad labai žmogiškas SKK sprendimas - atsiprašyti, tačiau neatitinka LAS Kodekso ir baudų lentelės skalės. Šioje situacijoje reikėjo komisarams paskutiniame posėdyje priimti galutinį sprendimą.

SKK pirmininkas paaiškino, kad dėl gautų protestų, labai viskas užsitęsė, todėl buvo nutarta, klausimą apsvarstyti ralio komitete.

J. Balčiūnas **siūlo** apibendrinti pasisakymus ir pripažinti M. Samučio elgesį netinkamu (T-3.3.6. pažeidimas) ir pareiškėjui „M-Rally team“ skirti piniginę baudą – 1000,-litų (vieną tūkstantį litų, 00 ct.) bei informuoti pareiškėją, kad pasikartojus identiškam ar panašiam elgesiui bus taikoma griežtesnė nuobauda.

Balsuota.

8 – už, vienas – nedalyvavo balsavime (R. Šaučkovas).

NUTARTA. Pripažinti M. Samučio elgesį netinkamu (T-3.3.6. pažeidimas) ir pareiškėjui „M-Rally team“ skirti piniginę baudą – 1000,-litų (vieną tūkstantį litų, 00 ct.) bei informuoti pareiškėją, kad pasikartojus identiškam ar panašiam elgesiui bus taikoma griežtesnė nuobauda.

3) Ralio komitetui apsvarstyti klausimą dėl LARČ ir LASF logotipų nenaudojimo LARČ etapuose ir imtis atitinkamų veiksmų. Apie priimtus nutarimus informuoti Tarybą.

A. Gricius šį klausimą uždavė LARČ I etapo organizatoriui, tačiau atsakymo negavo.

R. Jakienė informavo, kad visi organizatoriai pasirašydami varžybų organizavimo sutartį išsipareigoja “Visuose varžybų leidiniuose, tame tarpe ir reklamoje, patalpinti Federacijos logotipą su užrašu „Lietuvos automobilių sporto federacija“ ir Federacijos rėmėjų reklaminius logotipus į varžybų spaudinius (suderinto kiekio, formato, spalvos)”.

Pasiūlyta LARČ I ir II etapų organizatoriams UAB „Pitlane“ ir ASK „Slikas“ skirti papeikimus už varžybų organizavimo sutarties 3.10 punkto pažeidimą („Visuose varžybų leidiniuose, tame tarpe ir reklamoje, patalpinti Federacijos logotipą su užrašu „Lietuvos automobilių sporto federacija“ ir Federacijos rėmėjų reklaminius logotipus į varžybų spaudinius (suderinto kiekio, formato, spalvos ir šrifto“).

Bendru sutarimu pasiūlymui pritarta.

NUTARTA skirti papeikimus LARČ I ir II etapų organizatoriams: UAB „Pitlane“ ir ASK „Slikas“ už varžybų organizavimo sutarties 3.10 punkto pažeidimą.

4.2. Gauta kreipimosi „Dėl įvykusio incidento 2012-02-19 ralio „Žemaitija-2012“ LARČ II etapo metu svarstymas.

Pristatytas UAB „Plungės Jonis“ kreipimasis dėl V. Švedo elgesio ralio „Žemaitija-2012“ metu, Priedas Nr. 5.

Taip pat posėdžio pirmininkas pristatė žodinę LASF prezidento, dalyvavusio ralio „Žemaitija-2012“ apdovanojimuose, informaciją apie sportininko elgesį.

Kad išsiaiškinti svarstomą situaciją, posėdžio pirmininkas telefonu susisiekė su V.Švedu ir supažindino jį su gautu kreipimusi bei pasiūlė paaiškinti savo poelgį, taip pat atsiklausė ar norėtų sudalyvauti posėdyje.

V. Švedas atsisakė dar kartą atvykti į posėdį, nes jau dalyvavo pirmo klausimo svarstyje ir paaiškino, kad jis gailisi dėl įžeistų ralio “Žemaitija-2012” rėmėjų, bei pažymėjo, kad visa tai iššaukė emocijos po paskirtos baudos.

J. Balčiūnas siūlė už nesportišką elgesį skirti V. Švedui piniginę baudą ir įpareigoti jį atsiprašyti UAB „Plungės Jonis“ vadovo.

Visi komiteto nariai pritarė, kad šis nusižengimas dar rimtesnis nei prieš tai nagrinėtas, todėl būtina jį apsvarstyti ir priimti sprendimą bei atsakyti į UAB “Plungės Jonis” gautą oficialų kreipimąsi.

Apibendrinus LASF ralio komiteto narių nuomones, **pasiūlyta:**

už nesportišką elgesį skirti V. Švedo pareiškėjui skirti piniginę baudą – 1000,-litų (vieną tūkstantį litų, 00 ct.) bei įpareigoti ekipažą, kad atsiprašytų UAB „Plungės Jonis“ vadovo.

Balsuota.

8 – už, vienas – nedalyvavo balsavime (Ž. Juršys).

NUTARTA. Skirti V. Švedo pareiškėjui KSK „Juta“ skirti piniginę baudą – 1000,-litų (vieną tūkstantį litų, 00 ct.) už nesportišką V. Švedo elgesį bei įpareigoti jį atsiprašyti UAB „Plungės Jonis“ vadovo.

Taip pat pasiūlyta LASF ralio komitetui paruošti atsakymą UAB „Plungės Jonis“ į gautą kreipimąsi: parašyti apie priimtą sprendimą bei atsiprašyti LASF ralio komiteto vardu.

Bendru sutarimu pasiūlymui pritarta.

4.3. E. Vašterio atsistatydinimo iš ralio komiteto narių prašymas.

Išklausius E. Vašterio argumentus, pasiūlyta jam tęsti darbą ralio komitete iki LASF narių eilinio suvažiavimo, kuris vyks 2012-03-31.

E.Vašteris pasiūlymui neprieštaravo ir sutiko būti LASF ralio komiteto nariu iki LASF narių eilinio suvažiavimo.

Posėdžio pirmininkas

Ramūnas Šaučikovas

Posėdžio sekretorė

Rasa Jakienė