

LIETUVOS AUTOMOBILIŲ SPORTO FEDERACIJA

LASF RALIO KOMITETO posėdžio

PROTOKOLAS NR. 9

2008 m. liepos 30 d
Kaunas

Posėdyje dalyvauja: L.e. ralio komiteto pirmininko pareigas Romas Austinskas, LASF viceprezidentas Evaldas Torrau.

Ralio komiteto nariai: Vylius Rožukas, Gediminas Maškauskas, Artūras Pakėnas, Paulius Insoda. Benediktas Vanagas, Alvydas Albrechtas, Marius Torrau.

VšĮ „Egzotikos“ autosportas atstovas Rokas Lipeikis;

VšĮ ASK „AJAGS“ direktorius Jonas Balčiūnas;
sportininkas Saulius Girdauskas.

Posėdžio pirmininkas Romas Austinskas pasiūlė papildyti posėdžio dienotvarkę naujais klausimais. Bendru sutarimu papildytai posėdžio dienotvarkei pritarta.

Pasiūlyta sekretoriauti Rasai Jakienei.

Bendru sutarimu pasiūlymui pritarta.

Posėdžio sekretorė Rasa Jakienė.

DIENOTVARKĖJE:

1. Dėl LARAČ V etapo raliui „Aukštaitija -2008“ pasiruošimo;
2. Dėl B lygos ralio čempionato etapo pravedimo, atsisakius varžybas organizuoti Kauno automobilininkų klubui;
3. 2008 m. LARAČ eiga;
4. 2008m. LARAČ reglamento 5 (penkto) punkto išaiškinimas.
5. Kiti klausimai.
 - 5.1. ASK „Gralis“ gauto rašto svarstymas;
 - 5.2. VšĮ „Reventus“ informacija;
 - 5.3. LAK gauta informacija;
 - 5.4. VšĮ „Egzotikos“ autosportas rašto svarstymas.

Posėdžio pirmininkas pasveikino visus susirinkusius ir pasiūlė pirmą dienotvarkės klausimą pristatyti varžybų organizatoriui VšĮ ASK „AJAGS“ direktoriui Jonui Balčiūnui.

1.SVARSTYTA. Pasiruošimas LARAČ V etapo raliui „Aukštaitija -2008“.

J. Balčiūnas pasakė, kad turi beveik visus leidimus Aukštaitijos ralio vykdymui, tačiau dalis dokumentų ruošimo sustojo dėl B lygos varžybų, kadangi neaišku ar komitetas pritaris jų prijungimui prie Aukštaitijos ralio ir tuomet reikės nuspręsti kuriais GR bus leidžiama B lygos sportininkams važiuoti.

Pasiūlyta nemaišyti A lygos ir B lygos varžybų ir pristatyti kas jau nuveikta LARAČ V etapo varžyboms.

J. Balčiūnas pažymėjo, kad problema yra su Molėtais, kadangi iki šiol niekaip nepavyksta gauti leidimo. Jis pažymėjo, kad tik 4 km trasos praeina Molėtų rajono keliais, tačiau kelininkai neduoda leidimo.

J. Balčiūnas paaiškino, kad kitų rajonų, kuriais driekiasi trasa saugos gelbėjimo ir medicinos tarnybų suderinimo kopijos dalinai gautos (suderinimų kopijos posėdžio metu pateiktos E. Torrau). Taip pat paaiškinta, kad Saugos planas derinamas su J. Bacevičiumi ir su policijos atstovais .

E. Torrau pakomentavo, kad viskas kas čia kalbama ir gražiai nušviečiama yra melas, kadangi dar šiandien apie pietus jis gavo priešingą informaciją iš J. Bacevičius. Pirmas dalykas, tai nėra reikiamo kiekio gelbėjimo tarnybų automobilių, pateiktame (posėdžio metu) saugos plane trūksta trasos uždarymo grafiko, saugos tarnybų darbo grafiko, atsakingų asmenų pavardžių, kontaktų, kiek ir iš kur atvyks saugos darbuotojų. E. Torrau, pažymėjo, kad pagal pateiktus šiai dienai dokumentus, varžybos vykti negali, nes niekas negalėtų užtikrinti saugą.

Posėdžio metu susiskambinta su J. Bacevičiumi, kad išsiaiškinti, kaip jis vertina dabartinį Saugos planą ir ko jame trūksta. Pokalbis tarp J. Balčiūno ir J. Bacevičiaus buvo klausomas atvirai. J. Bacevičius paaiškino, kad po paskutinio susitikimo su J. Balčiūnu, kuris vyko kaip tik šią dieną, saugos plane trūksta: saugos, medicinos ir gelbėjimo tarnybų atsakingų asmenų pavardžių ir kontaktų, GR saugumo viršininkų pavardžių ir kontaktų, reikalingų apsaugos darbuotojų skaičiaus. R. Austinskas paklausė: Ar turi atsakingus žmones už greituminių ruožų saugą?

J. Balčiūnas atsakė, kad šiuo metu turi tris brigadas ir dar prašys pagalbos Utenos ASK MGEAR klubo vadovo G. Barkausko ir Šiaulių teisėjų klubo.

J. Balčiūnas taip pat kreipėsi į komitetą su prašymu, leisti varžybose naudoti du gelbėjimo automobilius, kurie stovėtų nuo GR iki 10 km. Atstumu.

E. Torrau atsakė, kad jokių būdu negalima gelbėjimo tarnybų automobilių statyti per 10 km. nuo GR, kadangi vienu metu varžybos vyks trijuose greituminiuose ruožuose. Kaip pavyzdys primintas Saulės ralis ir Cesio ralis Latvijoje, kur gelbėjimo automobiliai stovėjo kiekviename GR, o kai kur ir po du.

J. Balčiūnas atsakė, kad jei komitetas ir SVO neleidžia naudoti tik du gelbėjimo automobilius, tai ralio nedarom, nes realiai daugiau tokių automobilių jis negaus.

B. Vanagas paklausė: - kaip sekasi organizuoti varžybas finansine prasme, lyginant su ankstesniais metais? Ar gali atsakyti kiek žmonių saugai gausi ir kiek jų reikia?

J. Balčiūnas daug nekommentavo, atsakė trumpai, jog sekasi neblogai, o dėl saugos darbuotojų skaičiaus tiksliai negalėjo pasakyti, motyvuodamas, kad reikia žiūrėti į saugos planą.

R. Austinskas pažymėjo, kad eilė metų jau niekas nesikeičia dirbant su šiuo organizatoriumi, pažeista daug sutarties punktų, tačiau pasiūlė šį klausimą baigti svarstyti ir paragino organizatorių greičiau spręsti pagrindinį saugos klausimą.

Bendru komiteto narių sutarimu pasiūlyta per savaitę pilnai paruošti saugos planą ir pateikti jį E. Torrau.

R. Lipeikis pažymėjo, kad čia J. Balčiūno problema, kuri jau eilę metų kartojasi, kadangi jis nejaučia saiko, jam buvo sakoma auginti ralių, o ne atvirksčiai. Problema ta, kad jis neturi darbo plano, - kalbėjo Rokas. Todėl pasiūlė B. Vanagui, duoti J. Balčiūnui darbų planą, kurį anksčiau yra atidavęs jam Rokas. R. Lipeikio manymu reikia gelbėti šį etapą, nes šiais metais LARAČ-e ir taip sudėtinga situacija, o ir organizatorių jau mažai liko.

A. Pakėnas pasiteiravo, ar ir kiti organizatoriai nesugeba laiku pateikti saugos dokumentų?

R. Austinskas paaiškino, kad yra organizatorių, kurie gali būti pavyzdžiu kitiems ralio organizatoriams, kadangi sugebėjo visus reglamentuojančius dokumentus pateikti sutartyje nustatytais terminais.

2. SVARSTYTA. B lygos ralio čempionato etapo pravedimas, atsisakius Kauno automobilininkų klubui.

R. Austinskas papasakojo, kad į jį kreipėsi Volungevičius su klausimu ar galima būtų prijungti B lygos ralio čempionato etapo varžybas prie ralio „Aukštaitija-2008“. Buvo atsakyta, kad šį klausimą reikia apsvarstyti ralio komitete. Manau, kad kitiems metams šį klausimą būtina reikia apsvarstyti, kadangi dalyvių tiek A, tiek B lygoje gali sumažėti, kalbėjo R. Austinskas.

G. Maškauskas mano, kad jei prijungtas B lygos etapas netrukdytų A lygos varžyboms, tai nieko prieš, kad būtų prijungtos, tačiau jei reikia keisti saugos planą, saugos tarnybų grafikus ir kitus jau paruoštus dokumentus, tuomet vykdyti kartu negalima.

V. Rožukas mano, kad ir taip jau yra nemažai problemų su ralio „Aukštaitija-2008“ organizavimu, tai gal neverta jungti dar vienų varžybų.

R. Austinskas paaiškino, kad jau įvyko penki B lygos etapai, todėl nieko blogo, jei šis etapas neįvyktų.

J. Balčiūnas papasakojo, kad į jį kreipėsi Kauno automobilininkų klubo direktorius A. Gričius ir Alytaus autoklubo atstovas R. Volungevičius su prašymu prijungti prie LARAČ V etapo varžybų B lygos etapą, kuris kalendoriuje buvo numatytas rugsėjo 6 dieną.

Situaciją paaiškino Kauno automobilininkų klubo direktorius A. Gričius: kalbėjomės su sportininkais, ir jie paaiškino, kad nenori nei asfalto, nei naktinių ruožų, bet sutinka, kad varžybos būtų prijungtos prie Aukštaitijos ralio. Kadangi dauguma pageidauja žvyrinių trasų, todėl ir kilo

idėja gal būt galėtų J. Balčiūnas prijunti šį etapą prie savo varžybų, be to sumažėjo ir dalyvių skaičius ir iš surinktų startinių mokesčių neįmanoma suorganizuoti normalaus lygio varžybas, - kalbėjo A. Gricius.

J. Balčiūnas paaiškino, kad jis pilnai supranta A. Gricių ir nori padėti jam šioje situacijoje.

E. Torrau nuomone nereikia kabinti dar vienu varžybų, kai vienos iki galo nesutvarkytos, be to nėra pateikta B lygos varžybų schemos ir laikų.

Atsakydamas J. Balčiūnas paaiškino, kad B lygos dalyviai prisijungtų po trečios sekcijos ir tai niekam netrukdytų, tik reiktų ilgiau padirbti saugos, gelbėjimo ir medicinos tarnyboms bei teisėjams.

Bendru komiteto narių sutarimu naujam B lygos varžybų organizatoriui – J. Balčiūnui duotos dvi savaitės laiko, per kurias turi paruošti B lygos etapo reglamentuojančius dokumentus, priešingu atveju varžybos bus nevykdomos.

3-4. SVARSTYTA. 2008 m. LARAČ eiga. 2008m. LARAČ reglamento 5 (penkto) punkto išaiškinimas.

R. Austinkas papasakojo apie dvi nagrinėtas apeliacijas dėl WRC automobilio, kuriose buvo priimti skirtingi sprendimai dėl techninių reikalavimų, vienoje negalima važiuoti LARAČ įskaitoje WRC automobiliui, kitoje-galima.

Perskaitytas LASF apeliacinio teismo Arbitražinės kolegijos posėdžio protokolo 2008-07-23 d. išrašas.

Kadangi sprendimai yra priešingi ir per ralį „Aukštaitija-2008“ vėl gali pasikartoti apeliacijos, pasiūlyta klausimą dėl WRC automobilio dalyvavimo LARAČ-e išnagrinėti dar kartą ir galutinį sprendimą priimti ralio komitetui.

R. Lipeikis – taip pat pritarė minčiai, kad tai komiteto darbas. Jis pateikė visiems komiteto nariams paruoštą medžiagą, kurioje buvo chronologiškai sudėlioti kelių metų dokumentai apie A ir WRC grupių klasių techninių reikalavimų keitimus, apie komiteto pateiktus ir nepateiktus atsakymus į jam rūpimus užduotus klausimus.

Mano manymu, mes su Sauliumi galėtume išsakyti savo poziciją, o komitetas gali pilnai išspręsti šį klausimą parodydamas savo valią ir sąžiningumą, -kalbėjo Rokas. Tai palengvintų ir artėjančio ralio komisarų darbą, kurie nežinos kaip elgtis varžybose, kai apeliacijos viena kitai prieštarauja.

S. Girdausko nuomone, vadovaujantis tarptautiniais reikalavimais A8 ir WRC grupių klasės turėtų būti sujungtos. Jis pripažįsta, kad pridaryta daug žalos automobilių sportui.

R. Lipeikis atsakydamas pažymėjo, jog esmė ta, kad komitetas norėjo, kad važiuotų Saulius ir keitė reikalavimus taip, kad negreitėtų A8 grupės automobiliai, todėl uždraudė važiuoti su vandenių, siekdami, kad Roko automobilis būtų lėtesnis.

P. Insoda pažymėjo, kad pagal kilnę, tai tikrai galima traktuoti, kad WRC klasė padaryta dėl Sauliaus, kadangi buvo nuspręsta WRC atskirti nuo A grupės, nors A grupės reikalavimai jau buvo apriboti.

R. Austinskas pakomentavo, kad ralio komitete buvo nuspręsta A grupėje atjungti vandens apipurškimą, norint sulyginti galingumus A ir N grupėse.

S. Girdauskas paaiškino, kad lietuviškos A grupės automobiliai nedalyvauja varžybose toliau nei Pabaltijo šalyse, todėl jo nuomone, reiktų suvienodinti techninius reikalavimus bent šiose šalyse, kad galėtume konkuruoti viename lygmenyje.

P. Insoda pažymėjo, kad šiuo metu pagrindinis tikslas, kaip surasti variantą ir užbaigti teismų maratoną.

S. Girdauskas atsakė, kad jis sutinka, kad WRC būtų kaip atskira klasė ir jį tenkina LASF apeliacinio teismo arbitražinės kolegijos 2008-07-23 d. sprendimas ir išaiškinimas, kad WRC negaus klasės vairuotojai taškų kol nebus penkių dalyvių klasėje. Dar Saulius paminėjo, kad 6 metus nekilo problemų dėl įskaitų, o šiandien jau tapo problema.

R. Austinskas paaiškino, kad problema atsirado dėl titulų ir kad problema yra taškų skaičiavimo sistemose tiek klasių, tiek bendroje įskaitose.

P. Insoda siūlo pirma nustatyti problemą, o po to problemos priežastį ir nuspręsti ar pakeitimus daryti šiais metais ar laukti kitų.

R. Lipeikis mano, kad reikia suformuluoti konkretų pasiūlymą.

P. Insoda paaiškino, kad bėda ta, kad pasiūlyti variantai gali netikti vienai ar kitai pusei.

Paulius suformulavo keletą variantų: išmesti WRC iš čempionato, WRC palikti kaip atskirą klasę, WRC apjungti su A8, reikalauti, kad A grupės automobiliai atitiktų 2005m. arba vėlesnių metų techninius reikalavimus.

Rokas dar kartą pažymėjo, kad visų dalyvių automobiliai turi atitikti techninius reikalavimus.

Saulius trumpai priminė, kad pirmasis LASF Apeliacinių teismų sprendimas buvo priimtas išklausus tik vieną pusę, o antrajame dalyvavo ir Roko ir Sauliaus advokatai, todėl arbitrai labiau įsigilino į esamą situaciją ir priėmė kitokį sprendimą.

R. Austinskas pasakė, kad klausimą turim išspręsti, kad neliktų dviprasmybių.

R. Lipeikis prašė, tik nepriimti skubotų sprendimų, kad nereiktų po to gailėtis.

Bendru komiteto narių sutarimu nutarta klausimą dar kartą išnagrinėti komiteto lygmenyje ir sprendimą priimti sekančiame posėdyje, t.y. 2008-08-12 d.

5.1. SVARSTYTA. ASK „Gralis“ gauto rašto svarstymas.

R. Austinskas pasiūlė svarstomą klausimą pristatyti G. Maškauskui, kadangi tai jo klubo prašymas.

G. Maškauskas perskaitė ASK „Gralis“ prašymą paaiškinti: „Kokiais LASF ir FIA

reglamentuojančiais dokumentais remiantis leidžiama automobiliui Misubishi Lancer EVO IX, atitinkančiam N grupės reikalavimus, startuoti 2008 m. LARAČ-e A grupėje“.

R. Lipeikis pakomentavo, kaip FIA daro kompromisinį variantą: leidžia gamintojui homologuoti išimties tvarka automobilio modelį, pagaminant tik 1000 vnt., vietoj numatyto minimalaus 2500 automobilių kiekio, tačiau tokiu atveju jų homologacijai negalioja A grupėje, t.y. homologavus automobilį iš karto paskelbiama, kad A grupės homologacijai galioja tik N grupėje, todėl tokiais automobiliais negalima važiuoti A grupėje. Tai daroma todėl, kad konkuruodami Subaru su Mitsubishi taip dažnai leidžia naujus modelius (modifikacijas), kad nebesugeba pagaminti pagal FIA TSK J priedą reikalaujamą minimalų 2500 automobilių kiekį, reikalingą norint įgyti naują automobilį modelį, o norint homologuoti N grupės automobilį, prieš tai privaloma homologuoti A grupėje.

R. Austinskas paaiškino, kad šiandien parašė laišką Vladui Vaitkui, su prašymu paaiškinti šią situaciją, tačiau iki posėdžio dar atsakymas nebuvo gautas.

G. Maškauskas siūlo išsiaiškinti kokiame lygyje buvo priimtas šis sprendimas, ir jei techninė komisija turi svarių argumentų, tai mes negalim įtakot.

P. Insoda pasakė, kad įdomu būtų sužinoti, kaip teisininkai traktuoja, kas yra aukščiau: homologacija ar techniniai reikalavimai.

R. Lipeikis atsakė, kad teisininkai traktuoja dokumentus pagal hierarchiją.

R. Austinskas paaiškino, kad šiai diena didžiausia problema ta, kad nėra LASF reglamentuoto išaiškinimo kas yra homologacija ir kas techniniai reikalavimai, - todėl turi būti ralio komiteto išaiškinimas. Jei automobilis važiuoja A grupėje, tai vandens aušinimo negali būti kaip aprašyta A8 klasės techniniuose reikalavimuose.

R. Lipeikis pakomentavo T-2008 15.1.6p., kuriame nurodyta, kad iki starto tikrinamas kiekvieno automobilio atitikimas homologacijai, techniniams reikalavimas ir kt., kadangi techninė komisija darė tokį darbą, tai tik ji ir turėtų atsakyti.

R. Austinskas pažymėjo, kad bėda ta, jog žmonių norinčių užsiimti automobilių sporto administracija vis mažėja, o į svarstomą ASK Gralis klausimą atsakymo pasiūlė sulaukti iš techninių reikalavimų komiteto pirmininko.

5.2. SVARSTYTA. VšĮ „Reventus“ informacija.

R. Austinskas supažindino komiteto narius su gauta informacija iš VšĮ „Reventus“.

Gautame rašte pranešama, kad dėl tam tikrų nepriklausomų, nuo organizatoriaus aplinkybių suderinimai su rajonų savivaldybėmis ir seniūnijomis bei Kauno miesto savivaldybe bus pateikti iki 2008-08-22, taip pat pažymėta, kad galutinis papildomų nuostatų variantas bus pateiktas aukščiau nurodytai datai.

R. Austinskas paaiškino, kad kiti organizatoriai nepateikia laiku dokumentų ir neinformuoja komiteto dėl kokių priežasčių to nedaro, o šis organizatoriai bent bendrauja raštais ir informuoja.

5.3. SVARSTYTA . LAK gauta informacija.

R. Austinskas supažindino su LAK prašymu.

Lietuvos automobilių klubas prašo nukelti dviem savaitėm ralio „Aplink Lietuvą-2008“ trasos suderinimą su vietos valdžia pristatymą bei nelegalaus susipažinimo su trasa kontrolės mechanizmą bei papildomų nuostatų projektą, kadangi atostogaujant atitinkamų rajonų ir seniūnijų pareigūnams, derinimai užtrunka.

B. Vanagas pristatė ralio „Aplink Lietuvą-2008“ trasą. Papasakojo, kad tai dviejų dienų formato varžybos: 1-a diena –danga asfaltas, 2-a dieną bus ir asfalto ir žvyro dangos.

Vyko diskusijos dėl serviso zonų skaičiaus pirmą varžybų dieną. Pristačius antros dienos GR, kilo diskusijos dėl kai kurių greituminių ruožų dangos, kadangi bus rudens metas ir jei GR kartosis du kartus, kelias bus sugadintas.

R. Lipeikis pakomentavo, kad komiteto pareiga uždėti visus saugiklius.

R. Austinskas pristatė, dar vieną dokumentą, kurį reikia apsvarstyti, kadangi artėjančių ralių organizatoriai negalės be to paruošti varžybų papildomų nuostatų. Visiems komiteto nariams įteiktas projektas kai kurių papildomų nuostatų punktų išaiškinimo su teisininkės pastabomis. Kadangi posėdis jau labai ilgai užsitęsė ir svarstomas klausimas nėra lengvas, pasiūlyta namuose pastudijuoti gautą medžiagą ir sprendimus priimti sekančiame komiteto posėdyje. Bendru sutarimu pasiūlymui pritarta.

5.4. dienotvarkės klausimo svarstymas atidėtas iki sekančio posėdžio.

Posėdžio pirmininkas

Romas Austinskas

Posėdžio sekretorė

Rasa Jakienė