

**LASF Apeliacinio teismo posėdžio
PROTOKOLAS Nr. 2017-01**

LASF Apeliacinio teismo posėdis vyko 2017-09-21 dieną LASF patalpose, adresu Savanorių pr. 56, Kaunas. Posėdis pradėtas 16 val., baigtas 17.40 val.

Dalyvavo:

Apeliacinė kolegija: Apeliacinio teismo pirmininkas Andrejus Savčenko;

Arbitrai: Evaldas Čirba ir Giedrius Čenkus.

Apeliantai (nedalyvavo, bet pateikė paaiškinimus žodžiu/raštu): Vytautas Švedas, Mindaugas Varža, Ramūnas Čapkauskas, Edvinas Pagirskas, Dainius Alekna.

Apelianto atstovas (nedalyvavo, bet pateikė paaiškinimus žodžiu/raštu): advokatas Algirdas Goštautas.

Atsakovas (nedalyvavo, bet pateikė paaiškinimus žodžiu/raštu): LASF Etikos ir drausmės komisija.

Taip pat dalyvavo LASF teisininkė Renata Burbulienė

Posėdžio pirmininkas: Andrejus Savčenko

Posėdžio sekretorė: Renata Burbulienė

Darytas garso įrašas.

Bylos „Dėl netinkamo elgesio ir pasisakymų viešojoje erdvėje“ nagrinėjimas:

Posėdžio pirmininkas paskelbė apeliacijos nagrinėjimo pradžią: buvo nagrinėjama 2017-07-07 Vytauto Švedo, Mindaugo Varžos, Ramūno Čapkausko, Edvino Pagirsko, Dainiaus Alekno atstovo Advokato Algirdo Goštauto pateikta apeliacija (kuri 2017-09-21 d. buvo patikslinta), kuria prašoma:

1. Vadovaujantis LASF Apeliacinio teismo darbo nuostatų 7.12 p. nuostatomis išnagrinėti Pareiškėjų apeliacinį skundą/prašymą rašytinio nagrinėjimo forma nedalyvaujant Pareiškėjams ir jų atstovui advokatui Algirdui Goštautui.
2. Vadovaujantis LASF Etikos ir drausmės kodekso 39 str. 1 d. 2p. panaikinti LASF Etikos ir drausmės komisijos 2017-06-30 sprendimą ir bylą nutraukti.
3. Pilnai sugrąžinti sumokėtą apeliacijos mokestį.

<...>

Vadovaujantis Apeliacinio teismo nuostatų 4.3.3. ir 4.2.8. p. Apeliacinio teismo kolegija pažymi, kad išnagrinėjus visą medžiagą susijusią su byla (LASF Etikos ir drausmės komisijai teiktus Skundus, prie skundo pridėtus įrodymus, Apeliacinį skundą ir visus LASF Etikos ir drausmės komisijos sprendimus šioje byloje) neperžengdama Apeliacinio skundo ribų, konstatuoja, kad:

- LASF Etikos ir drausmės komisijos 2017-01-18 ir 2017-06-30 sprendimai priimti pažeidžiant Kodekso normas ir ne pilnai bei išsamiai įvertinus Skundo teikėjų (pateiktą buvusio LASF ralio komiteto narių ir VšĮ „Autosporto projektai“) faktinę medžiagą- įrodymus. Kaip matoma iš Apeliantų (sportininkų) pasiaiškinimų raštu, jų pasisakymai ištraukti iš konteksto, iškarpyti, R.Čapkausko pasisakymas buvo rašytas prieš 1,5 metų ir jis jį buvo ištrynęs tą pačią parą ir pan. Iš pateiktos medžiagos matosi, kad ši faktinė medžiaga (sportininkų pasisakymai viešojoje erdvėje) yra iškarpyta ir sudėta į vieną pasisakymą, taip pat nenurodytos pasisakymų tikslios datos ir turinys (kontekstas). Iš bylos medžiagos matoma, kad LASF Etikos ir drausmės komisija kreipėsi į „Autosporto projektai“ su prašymu, patikslinti įrodymus, tačiau gautas

atsakymas jog patikslinimų neteiks. Apeliacinio teismo kolegija tai traktuoja, kaip nenorą Skundo teikėjo („Autosporto projektai“) bendradarbiauti su Komisija. Taip pat, atsižvelgiant į tai, jog „Autosporto projektai“ prie skundo pridėjo įrodymus (R.Čapkausko pasisakymas viešoje erdvėje), kuriems yra daugiau nei 1,5 metų, rodo Skundo teikėjo („Autosporto projektai“) neetišką elgesį, kadangi apie pažeidimą turi būti pranešama nedelsiant, jam paaikšėjus, kad būtų nutrauktas pažeidimas.

- Apeliantai sutinka, kad necenzūrinės, smurtą skatinančios leksikos vartojimas nėra skatintinas LASF ir jos narių viešoje erdvėje ir apgailestauja, kad Pareiškėjai (likviduojama VŠĮ „Autosporto projektai“ direktorė Neringa Simson ir buvęs Ralio komiteto pirmininkas Maris Simson) įsižeidė ir sportininkų diskusijas priėmė asmeniškai.
- 6 mėnesius trukęs šios bylos viešas nagrinėjimas tiek moraliai tiek finansiškai paveikė Apeliantus ir padarė auklėjamąjį poveikį.
- Apeliacinio teismo kolegija pažymi, kad šio skundo Apeliantų pasisakymai viešoje erdvėje yra netoleruoti ir nedarantys garbės nei jiems nei LASF. O visa kita LASF sportininkų ir kitų LASF dalyvių reiškiamą nuomonę ateityje viešoje erdvėje (kas yra „vieša erdvė“ apibrėžia LASF Etikos ir drausmės kodeksas) vartojant keiksmažodžius, įžeidinėjimus, ir smurtą skatinančius žodžius bei kitaip diskredituojant LASF kaip organizaciją, bus taip pat netoleruotina ir nagrinėjama LASF Etikos ir drausmės kodekso nustatyta tvarka. 2017 m. priimtas naujas LASF Etikos ir drausmės kodeksas leis nagrinėti bylas sklandžiau ir efektyviau.

<...>

Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą, kad buvęs LASF Etikos ir drausmės kodeksas buvo netobulas, jame daug spragų ir nemažai vietos interpretavimui; Apeliantai dėl savo elgesio gailisi; LASF Etikos ir drausmės komisijos nepakankamai įvertino įrodymus ir padarė Kodekso normų pažeidimus; „Autosporto projektai“ nebendradarbiavo ir nepatiksino įrodymų; Vadovaujantis LASF Įstatų 14 skyriumi, LASF Apeliacinio teismo nuostatų 4.1.;4.2.5.5.; 4.2.6.4.; 4.2.6.; 4.2.6.1.; 4.2.8.;4.3.3.; 4.3.4.; punktais **LASF Apeliacinis teismas nusprendžia:**

- 1. Panaikinti LASF Etikos ir drausmės komisijos 2017-06-30 sprendimą ir bylą nutraukti;**
- 2. Gražinti apeliacinį mokestį Apeliantų atstovui- advokatui Algirdui Goštautui;**
- 3. Šį sprendimą paskelbti viešai lasf.lt internetinėje svetainėje.**

Apeliacinė kolegija už šio sprendimo visus punktus balsavo vienbalsiai.

Posėdžio pirmininkas

Andrejus Savčenko

Posėdžio sekretorius

Renata Burbulienė